

Matematician și filozof german, Gottlob Frege a fost fondatorul logicii matematice moderne, a descoperit ideile fundamentale care au făcut posibilă dezvoltarea logicii moderne. Gottlob Frege s-a născut la 8 noiembrie 1848 în Wismar, Germania. În 1869 s-a înscris la Universitatea din Jena unde a fost student timp de doi ani. Pentru încă doi ani a studiat matematica, fizica, chimia la Universitatea din Göttingen. Și-a petrecut întreaga viață activă pe postul de profesor la Jena predând din toate ramurile matematicii. În 1879 Frege a publicat cartea « Scrieri conceptuale » în care, pentru prima dată a fost prezentat un sistem de logică matematică în sens modern. A urmat o perioadă de muncă asiduă în filozofia logicii și a matematicilor care s-a sincronizat în cartea « Fundamentele aritmeticii » publicată în 1884, o capodoperă în materia scrierilor filozofice. În 1902 au fost puse în evidență unele erori din sistemul său logic de către Bertrand Russell. Acest fapt i-a influențat viața personală definitiv.

## **Gottlob Frege și explicarea conceptului de număr pe baza noțiunilor logice**

Frege a intrat în istoria filosofiei nu în calitate de creator al vreunui sistem filosofic. Epoca sistemelor filosofice era revolută și, pe de altă parte, Frege era și vroia să fie matematician, înseși căutările sale logice au o unică motivație: fundarea aritmeticii pe o bază logicistă, ca un corp deductiv de propoziții extrarationale, non-factuale, apriorice, logic-necesare. Rezultatele extraordinare la care a ajuns în logică trebuiau ele însele fondate teoretic, nu mai puțin decât întregul program logicist; așa se face că, pornind din sfera matematicii, Frege a ajuns la filosofia matematicii, la filosofia logicii și la filosofia limbajului.

*"Matematicienii au construit în ultimele decenii o nouă logică. Au fost siliti să facă acest lucru de impasul, de criza fundamentală a matematicii, deoarece în această criză, vechea logică a esuat cu desăvârșire. S-a constatat nu doar insuficiența ei, ci altceva, mai grav, cel mai grav lucru ce i se poate întâmpla unei teorii științifice: anume că duce la contradicții. Acest fapt a constituit cel mai puternic impuls pentru construirea noii logici. Aceasta evita contradicțiile celei vechi; însă, dincolo de acest merit de ordin negativ, noua logică a adus deja dovada unei capacități pozitive; până acum, ce-i drept, doar în domeniul reexaminării și reasezării bazelor matematicii."*

**RUDOLF CARNAP**

Frege a dedus aritmetica din logica. Este meritul lui de a fi explicat notiunea de numar cu ajutorul notiunilor logice. Acest lucru conduce la ideea ca adevarurile aritmetice sunt a priori analitice (idee in opozitie cu convingerile lui Kant care sustinea ca toate adevarurile matematice sunt a priori sintetice). Frege respinge conceptia naiva conform careia numerele naturale ar fi un dat definitiv. In timp ce s-au introdus operatii matematice cu ajutorul carora s-au format ecuatii ce au necesitat extinderea notiunii de numar la  $Z$ ,  $Q$ ,  $R$ ,  $C$ , numerele naturale erau privite ca fiind ceva existent. In ciuda numeroaselor incercari, matematicienii nu au reusit (pana la Frege) sa explice ce este, de fapt, un numar. Tot ce au putut ei a fost sa descrie cum s-a ajuns la reprezentarea numarului, nu ce este un numar. Frege considera ca exista un "izomorfism" intre diferenta dintre descrierea aparentei unei reprezentari a unui concept si o definitie a acestuia pe de o parte, respectiv diferenta dintre conditiile subiective ce fac ca o propozitie sau o credinta sa intre in constiinta noastra si valoarea ei de adevar, pe de alta parte.

*"Sa nu se ia descrierea unei reprezentari drept o definitie si nici indicarea conditiilor sufletesti si fizice necesare intrarii unei propozitii in constiinta noastra drept o dovada si sa nu se confunde procesul gandirii sau simtirii unei propozitii cu adevarul ei".*

**(Frege)**

Frege este cel care a pus in evidenta pentru prima data diferenta dintre semnalmente si caracteristici. Astfel "rosu" este o caracteristica a tuturor obiectelor care apartin notiunii de "obiect rosu"; rosu este deci semnalmentul acestei notiuni, dar nu caracteristica ei.

Caracteristicile se pot atribui atat obiectelor, fiind in acest caz caracteristici de gradul 1, cat si notiunilor, fiind in acest caz caracteristici de gradul 2. Notiunea de balena se subsumeaza notiunii de mamifer inasa notiunea nu este mamifer. Semnalmentele notiunii supraordonate devin caracteristici nu pentru notiune, ci pentru obiectele ce cad sub incidenta acestei notiuni. Notiunea de notiune este o notiune de gradul 2, notiunea de notiune de notiune este o notiune de gradul 3, samd, obtinandu-se astfel un lant ascendent nestationar. Niciodata nu se poate obtine o caracteristica de gradul 1 pentru o notiune.

Frege pleaca de la ideea ca un numar nu este ceva ce poate fi atribuit unor obiecte separate. Notiunile, in schimb, au caracteristica de a li se putea atribui un numar; acesta insusi nu este inasa o caracteristica a notiunii. Numerele nu sunt prin urmare nici notiuni, nici nume proprii, ci apartin unei a treia categorii. Pentru a raspunde la intrebarea ce este un numar, Frege foloseste "definitia prin

abstractizare", ceea ce inseamna ca se trece de la vechiul mod de vorbire la altul nou.

El defineste conceptul de numar prin atribuirea unei multimi (de exemplu: 12 luni) alteia (de exemplu: 12 apostoli). Abia cand intelegem un anumit numar, deci cand il recunoastem il putem atribui.

Recunoastem ceva atunci cand avem un criteriu de identitate. Frege ofera un exemplu din geometrie, anume identitatea paralelismului si directiei a doua drepte, pe care le foloseste pentru definitia notiunii de directie.

$g \parallel h$  (paralelism considerat in cadrul geometriei plane si in sens larg, in sensul ca  $g \parallel h \Leftrightarrow ((g \cap h = \emptyset \text{ sau } (g=h))$ ). Paralelismul in sens larg a fost introdus pentru ca " $\parallel$ " sa fie o relatie de echivalenta in sens larg; acest lucru se mai poate exprima si in felul urmator: directia dreptei  $g$  este aceeaasi cu directia dreptei  $h$ . Directia unei drepte se defineste prin urmare ca fiind ceea ce este acelasi lucru atunci cand dreptele  $g$  si  $h$  sunt paralele. Ceea ce inseamna ca sfera notiunii dreapta paralela cu  $g$  este egala cu sfera notiunii dreapta paralela cu  $h$ . asa cum in geometrie se introduce in mod analog cuvantul numar ca fiind ceea ce este egal daca doua notiuni sunt echivalente numeric. Numarul este definit astfel ca fiind sfera notiunii.

Numarul atribuit notiunii  $P \Leftrightarrow$  sfera notiunii  $P$

In acest fel se evidentiaza relatia aritmeticii cu logica deoarece sferele notiunilor apartin domeniului logicii.

*"Sper sa fi evidentiat caracterul probabil al faptului ca legile aritmeticii sunt judecati analitice si nu sintetice si prin urmare a priorice. Prin urmare, aritmetica nu ar fi altceva decat o logica dezvoltata, iar fiecare propozitie aritmetica o lege logica, insa una derivata. Aplicatiile aritmetice in explicarea naturii ar fi prelucrari logice ale unor stari de fapt observate; a socoti ar insemna de fapt a trage concluzii"*

(Gottlob Frege).

O modelare matematica a celor sustinute de Frege este urmatoarea: obiectelor le asociem elemente iar notiunilor multimi. Faptul ca un obiect intra sub incidenta unei notiuni este echivalent cu faptul ca elementul asociat acelui obiect apartine multimii asociate acelei notiuni. Fie  $G$  multimea asociata unei notiuni  $Q$ . Avem ca  $G \subset P(G)$  (unde prin  $P(G)$  se intelege multimea partilor lui  $G$ ). Deci  $G$  este un element al lui  $P(G)$ , asa cum  $Q$  devine un obiect pentru notiunea de *notiune*.  $P(G)$  este o multime asociata notiunii de notiune, care am vazut ca la Frege este o notiune de gradul 2. Mai departe  $P(P(G))$  corespunde notiunii de notiune de notiune care este o notiune de gradul 3 samd.

Este cunoscut faptul ca intre  $G$  si  $P(G)$  putem defini in mod canonic o functie injectiva si ca nu exista bijectie intre  $G$  si  $P(G)$ . Altfel spus  $G < P(G)$  si ca urmare  $G < P(G) < P(P(G)) < P(P(P(G))) < \dots$ , adica am obtinut un lant ascendent nestationar la fel ca in cazul notiunilor.>

De asemenea, pe o anumita multime de multimi putem defini relatia de echivalenta (mai exact de cardinal-echivalenta) » definita prin  $A \approx B \Leftrightarrow \exists f: A \rightarrow B$  bijectiva. Ideea a pornit de la cunoscutul rezultat ca intre doua multimi finite exista o bijectie daca si numai daca au acelasi numar de elemente, altfel spus pentru doua multimi finite avem ca  $A \approx B \Leftrightarrow A$  si  $B$  au acelasi numar de elemente.

Putem defini acum notiunea de numar cardinal o multime de elemente in raport cu relatia  $\approx$ , asa cum Frege definea in mod asemanator notiunea de numar cardinal (in mod implit) o multime de elemente in raport cu relatia definita prin faptul ca notiunea  $\Sigma$ , notiunea  $\Pi \Leftrightarrow S$  si  $P$  sunt echivalente numeric.