

JUDECĂTORIA RÂMNICU VÂLCEA



PREZENTARE¹

Judecătoria Râmnicu Vâlcea își desfășoară activitatea în baza Legii nr.304/2004 privind organizarea judecătorească.

Competența teritorială a Judecătoriei Râmnicu Vâlcea se întinde asupra Municipiului Rm. Vâlcea, a orașelor: Băile Olănești, Băile Govora, Ocnele Mari, Băbeni și a comunelor: Budești, Golești, Dănicei, Galicea, Mihăești, Bunești, Păușești-Maglași, Muereasca, Dăești, Milcoiu, N. Bălcescu, Stoilești, Șirineasa, Bujoreni, Runcu, Vlădești, Frâncești.

ISTORIC

Judecătoria județului Vâlcea ia ființă în 1831, conform prevederilor Regulamentului Organic, ca instanță „la întâia cercetare”, cu sediul în orașul Rm. Vâlcea. Competența acesteia se întindea asupra întregului teritoriu al județului pentru „toate pricinile de judecată, adică politicești, de vini mici și mari și comerciale”.

¹ <http://portal.just.ro/InstantaPrezentare>.

Judecătoria era direct subordonată față de Marea Logofeție a Dreptății și ulterior față de Ministerul de Justiție.În anul 1857 judecătoria își schimbă numele în Tribunalul județului Vâlcea.

În anul 1879 se înființează ocoalele judecătorești rurale,urbane și mixte.Ocoalele judecătorești mixte aveau competență teritorială asupra unui oraș și asupra așezărilor rurale din plasa care avea reședința în orașul respectiv.În fiecare ocol s-a înființat o judecătorie mixtă de ocol.Competența materială a acestor judecătoria era de primă și ultimă instanță pentru procesele de natură civilă și penală,pînă la o anumită sumă,respectiv un maxim al pedepsei (3 zile închisoare).

Denumirea judecătoriilor de Ocol mixte a fost schimbată în aceea de judecătoria mixte în anul 1908,iar în 1938 primesc numele de „judecătoria de pace mixte”.

În anul 1944 mai multe judecătoria mixte sunt desființate,printre care și cea de la Râmnicu Vâlcea.

PRACTICA DE SPECIALITATE

IMPORTANT DE REȚINUT ȘI URMĂRIT:

Disciplină obligatorie ; semestrul 4 ; ore săptămîină – învățămînt de zi :3 săptămîni/6 ore pe zi ;2 credite ;colocviu.

Concepută ca o continuare a pregătirii teoretice,practica de profil se axează pe domenii de maximă importanță pentru pregătirea juridică și anume :activitatea instanțelor judecătorești și a parchetelor.

Obiectivele didactice sunt legate de :

- cunoașterea realităților din cadrul instanțelor judecătorești și a parchetelor;
- dezvoltarea unor abilități practice necesare profesiilor din sfera magistraturii;
- fixarea cunoștințelor de specialitate(drept civil,drept penal și a procedurilor civilă și penală).

Organizarea procesului de desfășurare a practicii

Studentii vor efectua practica de profil în instanțe de judecată.

Activitatea de practică se desfășoară compact,timp de trei săptămîni,la sfîrșitul anului universitar,în regimul zilnic al unității avută în vedere ca bază de practică.

Conținut

Programul de practică al studenților va trebui să permită cunoașterea de către aceștia a principalelor aspecte organizatorice, funcționale și de competență specifice instanțelor judecătorești și parchetelor.

Îndrumarea și controlul activității, colocviul de practică

Îndrumarea și controlul practicii studenților se realizează de cadre didactice de specialitate și responsabili cu activitatea practică a studenților desemnați de unitățile-baze de practică. Studentul trebuie să întocmească un caiet de practică în care să consemneze activitățile întreprinse și să elaboreze o lucrare în care va analiza și reține soluțiile de perfecționare a uneia dintre activitățile studiate.

Ce trebuie știut despre judecata în procesul penal :

- Judecata este modul în care instanța de judecată își exercită atribuțiile în mod activ.
- Instanța de judecată înseamnă un complet de judecată format din judecători, în compunerea prevăzută de lege, și din grefier, cu participarea procurorului. Compunerea instanței se impune a fi aceeași pe tot parcursul procesului
- Judecata sau procesul se desfășoară la sediul instanței în ședință publică. Judecătorul poate dispune judecarea cauzei în ședință secretă, la cererea părților sau din oficiu, dacă s-ar aduce atingere unor interese de stat, moralei sau vieții intime a unei persoane. Într-o asemenea situație, nu sunt admiși în sala de judecată decât părțile, reprezentanții lor, apărătorii și alte persoane care sunt chemate de instanță.
- La ședința de judecată nu pot participa minorii sub 16 ani.

1. Cine participă la judecată :

La judecată participă părțile legal citate și procurorul.

Neprezentarea părților legal citate nu împiedică judecarea unei cauze.

Judecătorul, dacă apreciază că este necesară prezența unei părți care nu s-a prezentat, ia măsuri pentru prezentarea acesteia, în sensul că poate dispune aducerea părții la instanță cu mandat de aducere sau mandat de aducere cu însoțitor (un polițist), care se execută de lucrătorii de poliție de la unitatea în raza căreia locuiește partea.

- Când o cauză penală se amână, indiferent de motivul amânării, părțile prezente nu se mai citează pentru termenul următor și primesc termen în cunoștință, fiind citate doar părțile care lipsesc.
- Obligativu se citează de fiecare dată, indiferent dacă sunt prezenți sau nu la judecată, militarii în termen și deținuții.
- Părțile pot participa la proces chiar dacă nu au fost citate sau nu au primit citația.

2. Cum se organizează și se desfășoară o ședință de judecată :

- Potrivit dispozițiilor art.295 Cod procedură penală,președintele completului de judecată (judecătorul) are obligația să ia din timp toate măsurile necesare pentru buna desfășurare a procesului.
- Este bine de știut că,dosarele penale înregistrate la instanță,sunt repartizate aleatoriu,prin intermediul unui program computerizat (Ecris sau MJREP).În acest fel computerul stabilește ziua ședinței de judecată a unei cauze și completul care va judeca cauza.
- După fixarea zilei de judecată și desemnarea completului,în modul arătat mai sus,se întocmește o listă cu toate cauzele fixate pentru judecată în ziua respectivă,care se afișează la vedere,cu 24 de ore înaintea termenului de judecată.
- Ședința de judecată începe la ora comunicată pe citație.
- După ce judecătorul declară deschisă ședința de judecată,întreabă părțile prezente dacă dosarul în care au fost citate se amână fără discuții,din motive legale și temeinice iar aceste dosare se strigă în ordinea în care au fost cerute sau potrivit ordinii stabilite de judecător.
- Dacă nu mai sunt alte cereri din partea părților sau apărătorilor,grefierul începe să strige cauzele în ordinea lor de pe lista de ședință afișată la ușa instanței sau,după cum dispune judecătorul.
- Părțile sau martorii într-o asemenea cauză,cînd își aud numele strigat trebuie să răspundă prezent,să se prezinte în fața judecătorului,cu actul de identitate și să urmeze indicațiile acestuia.
- Președintele completului de judecată sau judecătorul are obligația să ia măsuri pentru menținerea ordinii și solemnității ședinței de judecată,putînd limita accesul publicului în sala de judecată,în raport de mărimea sălii.
- Cînd o persoană tulbură ședința de judecată sau nesocotește măsurile luate de judecător, se poate dispune îndepărtarea sa din sala de judecată,iar chemarea ei în sală se face numai după strigarea cauzei în care a fost chemat. Celui îndepărtat din sală,la revenire judecătorul trebuie să-i aducă la cunoștință actele esențiale efectuate în lipsa sa sau să-i citească declarațiile celor ascultați.
- Dacă în cursul ședinței de judecată s-a săvîrșit o faptă prevăzută de Codul penal (ultraaj,insultă,calomnie etc.) președintele completului de judecată sau judecătorul constată săvîrșirea acelei fapte (denumită și infracțiune de audiență),identifică persoana respectivă,poate dispune arestarea și încheie un proces verbal care se înaintează procurorului pentru a fi efectuate cercetări penale (în cazul arestării,cel arestat este trimis la procuror odată cu procesul verbal).
- Ședința de judecată se înregistrează prin mijloace tehnice adecvate,înregistrările fiind păstrate la arhiva instanței.Cînd există dubii cu privire la conținutul unei încheieri de ședință întocmite de grefier puteți solicita,în scris,comunicarea unei transcrieri după înregistrarea efectuată în ședința de judecatădin ziua respectivă,privind cauza .
- În cursul judecății se pot formula cereri de probe,invoca excepții sau pune concluzii. Asupra tuturor cererilor și excepțiilor,judecătorul este obligat să se pronunțe prin încheiere motivată,după ce le-a pus în discuția tuturor părților.

3. *Ce înscrisuri (acte procedurale) sunt întocmite de judecător în cadrul unei judecăți :*

- La fiecare termen de judecată, toate aspectele discutate în ședința publică în legătură cu un dosar, sunt consemnate de către greșierul de ședință într-un caiet, după care acesta întocmește încheierea de ședință care se semnează apoi de judecător sau președintele completului de judecată.
- Dacă se judecă cauza pe fond, se pronunță o hotărîre judecătorească care se motivează ulterior. Pronunțarea hotărîrii se face în aceeași zi sau se poate amîna, situație în care se întocmește o încheiere în care se menționează aceasta. Rezultatul deliberării se consemnează într-o minută. Minuta este scrisă și semnată de judecător și trebuie să fie la dosar, separat de hotărîrea motivată.
- Minuta se pronunță în ședință publică de către președintele completului de judecată asistat de greșier.
- Atît minuta cît și amînarea pronunțării sunt menționate în condica de ședință care se poate consulta la arhiva instanței.
- Prin soluționarea cauzei, judecătorul pronunță o hotărîre care trebuie să rezolve atît latura penală a cauzei (cu privire la vinovăția sau nevinovăția unui inculpat) cît și latura civilă (pretențiile formulate de partea civilă). Totodată, sunt fixate și cheltuielile judiciare, cu arătarea persoanei care trebuie să le achite. Se mai pot dispune confiscări, anulări de acte (înscrisuri), restituiri de bunuri.
- Hotărîrea se motivează în 20 de zile de la pronunțare.
- Erorile materiale evidente din cuprinsul unui act procedural pot fi îndreptate, din oficiu sau la solicitarea părții. Aceasta se dispune prin proces verbal – la urmărirea penală sau prin încheiere – la instanță.

4. *Alte aspecte referitoare la judecată :*

- Judecarea unei persoane aflate în detenție se face în prezența acesteia, fiind obligatorie aducerea ei în instanță ;
- Actul de sesizare a instanței (rechizitoriul întocmit de procuror) în copie, trebuie comunicat inculpatului ;
- Dacă asistența juridică este obligatorie, va fi prezent și apărătorul ales sau desemnat din oficiu de instanță ;
- Înainte de începerea audierii părților, judecătorul dispune citirea în ședință publică a actului de sesizare (rechizitoriu) ;
- Părțile vătămate și părțile civile se ascultă primele după care se audiază inculpatul ;
- Părțile dintr-o cauză penală își pot pune reciproc întrebări, prin intermediul președintelui completului de judecată ;
- Președintele poate respinge o întrebare dacă apreciază că nu este necesară cauzei ;
- Judecătorul dictează greșierului de ședință, după audierea unei părți, conținutul declarației date de aceasta ;
- Martorii sunt îndepărtați din sală cînd sunt audiate părțile, fiind chemați apoi, pe rînd, pentru audiere ;

- În cursul procesului penal, judecătorul poate dispune sancționarea pecuniară (amendarea judiciară) a martorilor, experților, interpreților etc ;
- Pentru motive întemeiate se poate dispune, la cererea părților sau din oficiu, ascultarea expertului sau interpretului din cauză ;
- La finele dezbaterilor trebuie să fie acordat obligatoriu, ultimul cuvânt inculpatului ;
- Într-o cauză penală se pot depune și concluzii scrise de către partea interesată ;
- Hotărîrea judecătorească penală nu se comunică părților care au fost prezente la dezbateri (la judecarea pe fond a cauzei). Comunicarea dispozitivului se face doar părților care au lipsit de la judecată, totdeauna persoanelor juridice care sunt părți într-o cauză penală (unități, instituții, etc.) și inculpaților arestați precum și la locul de detenție al acestora.

Lista dosarelor din ședință - 03 mai 2007 - ora 09
Secția PENAL; Complet de Judecată: P5
JUDECĂTORIA VÂLCEA

Număr unic dosar	Obiectul cauzei	Materia juridică	Stadiu procesual
736/288/2006	Lovire sau alte violențe (art.180 C.p.) - rejudicare	Penal	Fond
961/288/2006	Lovire sau alte violențe (art.180 C.p.)	Penal	Fond
982/288/2006	Amenințare (art.193 C.p.)	Penal	Fond
398/288/2007	Luarea măsurii internării medicale (art.114 C.p. și art.162 C.p.p.)	Penal	Fond
689/288/2007	Cerere de reabilitare (art.494 și următoarele C.p.p., art.134 și următoarele C.p.)	Penal	Fond
1931/288/2006	Vătămare corporală (art.181 C.p.)	Penal	Fond
1971/288/2006	Vătămare corporală (art.181 C.p.)	Penal	Fond
1988/288/2006	Lovire sau alte violențe (art.180 C.p) art.193,205,210 C.p.	Penal	Fond

1989/288/2006	Lovire sau alte violențe (art.180 Cp.) art.193 Cp.	Penal	Fond
1992/288/2006	Amenințare (art.193 C.p.)	Penal	Fond
2163/288/2006	Lovire sau alte violențe (art.180 C.p.) art.205,206 C.p.	Penal	Fond
1796/288/2007	Plângere împotriva rezoluțiilor sau ordonanțelor procurorului de netrimiteră în judecată (art.278 ind.1 Cp.p.)	Penal	Fond
2082/288/2007	Cerere de amânare a executării pedepsei (art.453 C.p.p.)	Penal	Fond
2103/288/2007	Amenințare (art.193 C.p.)	Penal	Fond
2155/288/2007	Infracțiuni privind circulația pe drumurile publice (O.U.G. nr.195/2002)	Penal	Fond

Asistarea la ședințele de judecată din data de 03/05/2007

Număr unic dosar : 398/288/2007

Obiect dosar : luarea măsurii internării medicale (art.114 C.p. și art.162 C.p.p.)

Materia juridică : Penal

Stadiu procesual : Fond

Părți : Gîlceavă Ion – învinuit

Se admite sesizarea Parchetului de pe lângă Judecătoria Rm. Vâlcea.În baza art.162 Cod pr.pen. și art.114 Cod pen.; Dispune internarea medicală a făptuitorului Gîlceavă Ion în Spitalul de Psihiatrie Jebel, jud.Timiș,pîna la însănătoșire.

În baza art.192 alin.3 Cod pr.pen.; Cheltuielile judiciare rămîn în sarcina statului. Cu drept de recurs în termen de 10 zile de la pronunțare. Pronunțată în ședință publică – 03 mai 2007.

Președinte ,Udrea Carmen - Florina

Am asistat la o ședință în care învinuitul era o persoană de la țară cu reale probleme psihice: limbaj dezlnat,vocabular sărac,greutăți în exprimare și o dezorientare totală. Nu știu pentru care motiv, acest Gîlceavă Ion, s-a rătăcit prin „Sala pașilor pierduți”?!

Număr unic dosar : 1988/288/2006

Obiect dosar : lovire sau alte violențe (art.180 C.p.) art.193,205,210 C.p.

Materia juridică : Penal
Stadiu procesual : Fond
Părți : Tănase Florea-parte vătămată
Tănase Ion-inculpat

Inculpatul, Tănase Ion, este condamnat la o amendă penală de 700 lei RON.
Se atrage atenția inculpatului asupra disp.art.631 Cod pen.
Este achitat inculpatul, Tănase Ion, de sub învinuirea săvârșirii infracțiunilor prev.de art.193 Cod pen.și art.210 Cod pen.rap.la art.208 alin.1 Cod pen.

Ședințe la care am asistat dar care nu se regăsesc pe listă

Materia juridică : penal
Stadiu procesual : fond
Potent : Cebuc Gheorghe
Intimat : Pătru Ana

Intimații cer amânarea cauzei pentru angajare apărător.
Plângerea petentului este făcută împotriva rezoluțiilor sau ordonanțelor procurorului de netrimiteră în judecată (art.278 ind.1 C.p.p.).
Termen : 18/5/2007
Președinte, Udrea Carmen – Florina

Materia juridică : penal
Stadiu procesual : fond
Parte vătămată : Dogaru Ioana
Inculpat : Bîră Marcel
Martor : Bîră Elena

Nu s-a prezentat martorul – Bîră Elena, martor care fusese legal citat.
Se face precizarea că la dosar există dovezi că martorul nu se poate deplasa datorită problemelor medicale și de vîrstă.
Martorul nu va mai fi citat.
Se dă un nou termen – 18 mai 2007 – pentru a se verifica dacă martorul se află în situația menționată la dosar.
Președinte , Udrea Carmen – Florina .

Cîteva concluzii după prima zi de practică de specialitate

În ce privește completul de judecată, *rigoarea* este concluzia ce se poate trage după prima zi de asistare la ședințe.
Severitatea, strictețea și pe alocuri asprimea cerută de împrejurare este caracteristica ce poate fi observată și de un neinițiat.
Ședința de judecată începe, într-adevăr, la ora stabilită, fapt ce arată că ne aflăm pe un alt tărîm al muncii.

Am asistat la deschiderea unei ședințe de judecată și am observat că judecătorul a urmat toate etapele :după ce a declarat ședința deschisă a întrebat părțile dacă dosarul în care au fost citate se amână,dacă există motive temeinice și legale de amânare,aceste dosare fiind strigate în ordinea solicitărilor.

Au fost ascultate cererile părților și ale apărătorilor după care greșierul a început să strige dosarele în ordinea de pe lista de ședință,listă care am observat că se afla afișată la ușă.

În situația în care părțile dintr-o anumită cauză încă nu se prezentaseră,judecătorul a trecut peste aceste dosare,dispunând o altă ordine decât cea din listă,grefierul strigând din nou dosarele peste care se trecuse datorită lipsei părților la ora la care au fost strigate.

Ordinea și solemnitatea ședinței se observă pe tot parcursul acesteia.

Nu au fost cazuri de îndepărtare din sală a unor persoane.

Incidente minore cum ar fi :intervenția unei părți fără ca președintele să fi permis o asemenea intervenție,alte răspunsuri decât cele solicitate,întrebări adresate direct și nu prin intermediul președintelui au fost rapid rezolvate prin atenționarea celor în cauză că se pot alege cu amendă sau altă sancțiune dacă nu respectă ordinea .

TRIBUNALUL VÂLCEA



ISTORIC²

Instituția s-a dezvoltat din judecătoria județului Vâlcea, înființată prin Regulamentul Organic din 1831, cu sediul în orașul reședință de județ (Rm. Vâlcea) care avea ca atribuții de instanță « la întâia cercetare » și era subordonată direct Marii Logofeții a Dreptății, ulterior Ministerul de Justiție. În anul 1857, judecătoria și-a schimbat numele în Tribunalul județului Vâlcea, instituție a cărei organizare și competență s-au lărgit permanent în virtutea unor legi ulterioare.

Astfel, Legea de organizare judecătorească din 1865 a prevăzut ca instanță judecătoria de plasă, tribunalul de județ, curțile cu jurați în materie criminală, curțile de apel și Curtea de Casație. Tribunalul Vâlcea avea potrivit acestei legi mai multe judecătoria de plasă în circumscripție și era arondat în circumscripția Curții de Apel Craiova.

Legea pentru autentificarea actelor din 1886 a stabilit atribuții depline în probleme de notariat, iar prin legea din 1913 a luat ființă secția a II-a a tribunalului. În urma apariției judecătoriilor de ocol în 1879 Tribunalul județului Vâlcea a devenit și instanță de apel pentru pricinile venite de la acestea.

Codul de procedură criminală din 1864 a înființat în fiecare județ câte o curte cu juri compusă dintr-un președinte și doi asesori, judecători la tribunalul local.

Legea de organizare judecătorească din 1924 a menținut Tribunalul Vâlcea în circumscripția Curții de Apel Craiova, fiind compus din două secții, civilă și penală. Pe

² <http://portal.just.ro/InstantaPrezentare>

lîngă fiecare secție funcționa un grefier, unul sau mai mulți ajutoari de grefier. Prin Legea de organizare judecătorească din 1938 nu s-au adus schimbări structurale, Tribunalul Vâlcea păstrîndu-și organizarea anterioară.

Prin Decretul-lege nr.1318 din 21 aprilie 1945 au fost introduși asesorii populari în completul de judecată.

Adoptarea Constituției din 14 aprilie 1948 a marcat schimbări importante în subordonarea instanțelor judecătorești puterii politice.

Legea nr.5 din 19 iulie 1952 pentru organizare judecătorească a desființat tribunalele de județ și curțile de apel, înființînd tribunalele raionale, tribunalele regionale și Tribunalul Suprem.

Prin Legea nr.58 din 27 decembrie 1968 pentru organizarea judecătorească au fost înființate tribunalele de județ iar tribunalele raionale au revenit la vechea denumire de judecătoria. Tribunalul Vâlcea a fost înființat începînd cu 01 ianuarie 1969, avînd o secție mixtă, iar în circumscripția teritorială judecătoriale Rm.Vâlcea și Drăgășani. Legea nr.92/1992 privind organizarea judecătorească a menținut competența, tribunalul judecînd și apelurile împotriva hotărîrilor pronunțate de judecătoria. În 1993 Tribunalul Vâlcea funcționează în două secții, civilă și penală, iar începînd cu 1996 se înființează și secția comercială și de contencios administrativ.

Reînființarea curților de apel în 1993 are ca urmare trecerea Tribunalului Vâlcea în circumscripția teritorială a Curții de Apel Pitești, deși din punct de vedere istoric și geografic trebuia arondat Curții de Apel Craiova. Această structură este prevăzută prin actuala lege de organizare judiciară nr.304/2004. Din noiembrie 2000 Tribunalul Vâlcea funcționează în fostul Palat de Justiție restituit Ministerului Justiției în 1998, restaurat, fiind construit în stil neoclasic în perioada 1898-1900. În perioada 1969-2000 (noiembrie) a funcționat în fosta clădire a Administrației financiare Rm.Vâlcea, unde în prezent funcționează Judecătoria Rm.Vâlcea și se află în restaurare începînd cu anul 2002.



Ce trebuie cunoscut referitor la părțile în procesul civil :

Persoanele care au un litigiu cu privire la un drept pentru rezolvarea căruia este necesar să se adreseze instanței de judecată se numesc părți.

Denumirea de părți este valabilă atât pentru faza judecătii, cât și pentru faza executării silite.

În cadrul etapelor procesual civile, părțile poartă denumiri specifice :

- ⇒ Astfel, la prima judecată părțile se numesc **reclamant** și **pârît**.
- ⇒ În faza de judecată a apelului, părțile se numesc **apelant** și **intimat**.
- ⇒ La judecata în recurs, părțile se numesc **recurent** și **intimat**.
- ⇒ În contestație în anulare, părțile poartă denumirea de **contestator** și **intimat**.
- ⇒ La judecata unei cereri de revizuire, părțile se numesc **revizuent** și **intimat**.
- ⇒ În cazul executării silite, părțile poartă denumirea de **creditor** și **debitor**.

O acțiune poate fi pornită :

- Dacă cel care pornește acțiunea a împlinit vârsta de 18 ani și nu a fost pus sub interdicție.
- Femeia care are 16 sau chiar 15 ani, care s-a căsătorit, poate formula o acțiune în instanță cu condiția ca desfacerea căsătoriei să nu aibă loc înainte ca femeia să fi împlinit 18 ani.
- Minorii sub 14 ani și cei puși sub interdicție nu pot sta personal în proces, ci prin reprezentanții lor legali : părinți, tutore sau curator.
- Minorii care au între 14 și 18 ani pot fi citați și pot sta în proces doar asistați, după caz, de părinți sau tutore, care vor semna alături de minori cererile adresate instanței.
- În cazul persoanelor juridice, acestea pot sta în judecată încă de la înființare și pînă la încetarea lor ca persoane juridice.
- Asociațiile și societățile care nu sunt recunoscute ca persoane juridice pot sta în judecată ca pârîte dacă au organe proprii de conducere.

Dacă o persoană nu îndeplinește condiția de a putea formula o cerere în instanță, aceasta o va anula.

Ministerul Public poate porni o acțiune civilă ori de câte ori este necesar pentru apărarea drepturilor și intereselor legitime ale minorilor, ale persoanelor puse sub interdicție și ale dispăruților, precum și în alte cazuri expres prevăzute de lege.

Drepturi procedurale în calitate de parte într-un litigiu :

- Dreptul de a adresa cereri instanței ;
- Dreptul de a cunoaște termenul de judecată, precum și locul unde va avea loc judecata ;
- Dreptul de a discuta toate problemele ridicate în cursul procesului ;
- Dreptul de a propune probe pentru susținerea pretențiilor și pentru combaterea afirmațiilor adversarului ;
- Dreptul de a cunoaște toate piesele dosarului, ceea ce implică dreptul părților de a li se comunica actele de procedură îndeplinite de adversar, dreptul de a face copii de pe diversele acte aflate la dosar ;
- Dreptul de a folosi limba maternă sau de a recurge la un interpret ;

- Dreptul de a fi asistat și reprezentat de un avocat sau de un mandatar ;
- Dreptul de a recuza pe judecători și procurori, grefieri sau magistrați asistenți, experți, interpreți, traducători ;
- Dreptul de a solicita strămătarea pricinilor la altă instanță ;
- Dreptul de a renunța la judecată sau la dreptul pretins prin recunoașterea pretențiilor reclamantului ;
- Dreptul de a încheia o tranzacție ;
- Dreptul de a solicita cheltuieli de judecată în cazul câștigării procesului ;
- Dreptul de a exercita căile de atac prevăzute de lege ;
- Dreptul de a cere executarea silită în cazul câștigării procesului.

Obligații în calitate de parte într-un proces :

- Obligația de a folosi cu bună credință drepturile procedurale și de a spune adevărul ;
- Îndeplinirea obligațiilor în ordinea și termenele stabilite de lege sau de judecător ;
- De a urmări desfășurarea procesului ;
- De a dovedi pretențiile și apărările ;
- De a comunica atâtea exemplare câte părți sunt, plus unul pentru instanță ;
- De a avansa cheltuielile pentru deplasarea martorilor, pentru efectuarea expertizei, pentru depunerea unor acte de către terți etc.
- De a plăti cheltuielile de judecată, de către partea care a pierdut procesul.

Probele care nu au fost solicitate prin cererea de chemare în judecată, prin întâmpinare sau la prima zi de înfățișare nu vor mai putea fi invocate decât atunci când :

- Nevoia dovezii ar reieși din dezbateri și nu putea fi prevăzută ;
- Când administrarea dovezii nu pricinuieste amânarea judecății;
- Când nu s-a solicitat dovada în condițiile legii, din pricina neputinței sau lipsei de pregătire, partea nefiind asistată sau reprezentată de avocat.

Parte care a depus un înscris în copie certificată este datoare să aibă asupra sa la ședință, originalul înscrisului sau să-l depună înaintea termenului de judecată, în păstrarea grefei, sub sancțiunea de a nu se ține seama de el.

Înscrisurile depuse de părți rămân dobândite judecății și nu se mai pot retrage fără învoirea părții potrivnice. Înscrisurile depuse în original nu vor putea fi retrase decât după ce se vor lăsa copii legalizate de grefa instanței respective.

În cazurile prevăzute la pct.1 și 3, partea adversă are dreptul la contraprobă numai asupra aceluiași aspect. În cazul în care cauza se amână pentru acest motiv, trebuie depuse, sub sancțiunea decăderii, cu cel puțin 5 zile înainte de termenul sorocit pentru judecată, copii certificate de pe înscrisurile invocate.

EVIDENȚA ACTIVITĂȚII INSTANȚEI

Activitatea instanței de judecată se concretizează în anumite registre, ca :

- ❖ ***Registrul general de dosare*** în care se trec în ordinea intrării toate actele de sesizare ale instanței de judecată, numărul de înregistrare al fiecărui act de sesizare, chemarea în garanție, intervenția, aplicarea sechestrului judiciar,

- revocarea sau înlocuirea măsurilor preventive ; cererile de revizuire și cererile de amânare sau de întrerupere a executării pedepsei vor primi număr nou de dosar. Cererile de prelungire a amânării sau de prelungire a întreruperii executării pedepsei vor primi același număr de înregistrare ca și cererea inițială.
- ❖ **Opisul alfabetic** în care se trec numele și prenumele tuturor părților ce figurează în cauzele înregistrate în registrul general de dosare, inclusiv al persoanelor introduse ulterior în proces, incluzându-se numărul dosarului la fiecare persoană, în parte.
 - ❖ **Registrul de intrare-ieșire a corespondenței** care este al administrației, în care se înregistrează corespondența care nu are legătură cu cauzele venite spre judecare și corespondența privind lucrările ce urmează a fi efectuate de executorul judecătoresc.
 - ❖ **Registrul informativ** în care se menționează pentru fiecare dosar:
 - primul termen de judecată și termenele acordate de instanță ;
 - data ieșirii dosarelor din arhivă și persoanele sau organele la care se predau;
 - data reintrării dosarelor în arhivă;
 - numărul și data hotărârii cât și soluția pe scurt;
 - data trimiteri dosarului la o altă instanță sau la alt organ ;
 - data revenirii dosarului.
 - ❖ **Condica ședinței de judecată**, în care se trec separat, pe complete, arătându-se și numele completului, toate dosarele din ședințele respective, în ordinea înscrisă ; la judecătorii cu volum mai mare de dosare se înființează două condici : un a pentru cauzele penale și alta pentru cele civile ; la Curțile de Apel și tribunale există o condică pentru fiecare secție.
 - ❖ **Registrul de termene al arhivei** în care se trec toate dosarele, pe termene de judecată fixă, pentru fiecare secție.
 - ❖ **Registrul de evidență și punere în executare a hotărârii penale.** Evidența în legătură cu amânarea sau întreruperea executării pedepsei închisorii și a plății amenzii. De asemenea, separat, se va ține și evidența inculpaților condamnați de alte instanțe, care execută pedepse la locul de muncă într-una din unitățile de pe raza teritorială a instanței
 - ❖ **Registrul de control**, în care se vor înscrie în mod obligatoriu constatările și măsurile dispuse de către persoanele care efectuează controlul, sau se va menționa numărul și data actului de control. La instanțele în cadrul cărora există și secții maritime și fluviale, înregistrarea cauzelor se va face separat de restul cauzelor, adăugându-se la numărul de dosar inițialele «M.P.». Instanțele vor ține și alte registre cerute de lege iar pentru evidența altor activități întocmesc registre prevăzute de **Nomenclatorul** aprobat de **Ministerul Justiției**.

Lista dosarelor din ședință - 04-V-2007 - ora 08
Secția: CIVIL, Complet de judecată: P13
TRIBUNALUL VÂLCEA

Număr unic dosar	Obiectul cauzei	Materia juridică	Stadiu procesual
5500/90/2006	Expropriere	Civil	Fond
6620/90/2006	Legea 10/2001	Civil	Fond
937/90/2007	Legea 10/2001	Civil	Fond
955/90/2007	Exequator (recunoașterea înscrisurilor și hotărârilor străine)	Civil	Fond
1360/90/2007	Legea 10/2001	Civil	Fond
1860/90/2007	Expropriere	Civil	Fond
1936/90/2007	Limitarea exercitării dreptului la liberă circulație în străinătate	Civil	Fond

Asistarea la ședințele de judecată din data de 04/05/2007

Număr unic dosar :5500/90/2006

Obiect dosar :expropriere

Materie juridică :civil

Stadiu procesual :fond

Părți :

- *Societatea Națională a Lignitului „Oltenia”SA Tg.Jiu :reclamant*
- *Mihalcea I. gheorghe :pârît*
- *Statul Român prin Societatea Națională a Lignitului „Oltenia”SA Tg.Jiu :reclamant*

Sa amînat judecarea cauzei la data de 18 mai 2007 pentru a se cunoaște conținutul raportului de expertiză întocmit de experții Andronache Maria și Visalon Ion,ai părții reclamante.

Număr unic dosar :6620/90/2006

Obiect dosar :Legea 10/2001

Materie juridică :civil
Stadiu procesual :fond
Părți :

- *Danciu Elena Silvia :reclamant*
- *Primăria Municipiului Rm.Vâlcea :pârît*

Amînat la data de 18 mai 2007 pentru a se depune la dosar,de către pârît,anumite înscrisuri.

Număr unic dosar :1360/90/2007
Obiect dosar :Legea 10/2001
Materia juridică :civil
Stadiu procesual :fond
Părți :

- *Ogrezeanu Liviu :contestator*
- *Primarul Municipiului Rm.Vâlcea :intimat*

Judecarea cauzei s-a amînat pentru data de 18 mai 2007 deoarece lipsea martorul Pașcovici Maria,și pentru a se efectua o expertiză necesară judecării cauzei.

Număr unic dosar :1936/90/2007
Obiect dosar :limitarea dreptului la liberă circulație în străinătate
Materia juridică :civil
Stadiu procesual :fond
Părți :

- *Direcția Generală de Pașapoarte :reclamant*
- *Văduva Elena Niculina :pârît*

Judecarea cauzei s-a amînat pentru data de 18 mai 2007 deoarece pentru data de 04 mai 2007 nu fuseseră citate ambele părți, urmînd ca pentru termenul stabilit – 18/05/2007 – să fie citate ambele părți.

Număr unic dosar :1860/90/2007
Obiect dosar :expropriere
Materia juridică :civil
Stadiu procesual :fond
Părți :

- *Societatea Națională a Lignitului „Oltenia” SA Tg.Jiu :contestator*
- *Strinu Ion Gheorghe :intimat*

Se admite cererea contestatorului, constatîndu-se că a operat transferul dreptului de proprietate de la intimatul Strinu Ion Gheorghe în patrimoniul Statului Român, prin Societatea Națională a Lignitului „Oltenia” SA Tg.Jiu, asupra imobilelor expropriate prin decizia civilă nr.271/A/27 noiembrie 2006, pronunțată de Curtea de Apel Pitești, în dosarul nr.3822/46/2006, ca urmare a îndeplinirii obligației stabilite de instanță, de plată

a sumei de 700.000 lei RON. Dispune eliberarea titlului executoriu cu privire la aceste imobile. Cu drept de recurs. Pronunțată în ședință publică la data de 04 mai 2007.

Număr unic dosar : 1936/90/2007

Înregistrat în data de : 27. 04. 2007

Obiect dosar limitarea exercitării dreptului la libera circulație în străinătate

Materia juridică : civil

Stadiu procesual : fond

Părți :

- Direcția Generală de Pașapoarte : reclamant
- Văduva Elena Niculina : pârât

Judecarea cauzei a fost amânată pentru data de 18 mai în vederea îndeplinirii procedurii de citare a ambelor părți.

«A patra consecință este aceea că judecătorii în materie penală nu pot avea nici măcar dreptul de a interpreta legile penale, tot pentru motivul că ei nu sunt legiuitori.

.....
Cînd un cod fix de legi, care trebuie să fie respectate în litera lor, nu lasă judecătorului altă sarcină decît aceea de a examina acțiunile cetățenilor și a stabili dacă sunt conforme sau neconforme cu legea scrisă ; cînd norma a ceea ce este drept sau nedrept - care trebuie să conducă acțiunile cetățeanului ignorant, ca și pe acelea ale cetățeanului filozof – nu este o chestiune ce poate fi controversată, ci o chestiune precisă ; atunci supușii nu sunt expuși micilor tiranii ale multora – cu atît mai crude cu cît e mai mică distanța dintre cel ce suferă și cel ce face pe alții să sufere – tiranii care sunt mai funeste în comparație cu tirania unuia singur, întrucît despotismul multora nu poate fi corectat decît de despotismul unuia singur, iar cruzimea unui despot nu este proporțională cu forța ci cu obstacolele. În acest fel dobîndesc cetățenii acea securitate personală, care este justă, deoarece ea este scopul pentru care trăiesc oamenii în societate, și care este utilă, pentru că îi pune în situația de a calcula cu exactitate neajunsurile unei nelegiuiri³ ».

LISTA DOSARELOR DIN ȘEDINȚĂ - 07-V-2007
Secția: COMERCIAL ȘI CONTENCIOS ADMINISTRATIV
FISCAL
Complet de judecată: S1-Falliment

³ Cesare Beccaria – Despre Infracțiuni și Pedepse; cap.IV Interpretarea Legilor

Număr unic dosar	Obiectul cauzei	Materia juridică	Stadiu procesual
4996/90/2005	Cereri privind procedura reorganizării judiciare și a falimentului	Comercial	Fond
12/90/2006	Cereri privind procedura reorganizării judiciare și a falimentului	Comercial	Fond
2658/90/2006	Cereri privind procedura reorganizării judiciare și a falimentului	Comercial	Fond
3971/90/2006	Procedura insolvenței – societăți cu răspundere limitată	Faliment	Fond
104/90/2004	Procedura insolvenței – societăți cu răspundere limitată	Comercial	Fond
8/90/2000	Procedura insolvenței – societăți cu răspundere limitată	Comercial	Fond
116/90/2004	Procedura insolvenței – societăți cu răspundere limitată	Faliment	Fond
117/90/2004	Procedura insolvenței – societăți cu răspundere limitată	Faliment	Fond
8/90/2001	Procedura insolvenței – societăți cu răspundere limitată	Faliment	Fond
4393/90/2006	Atragerea răspunderii administratorilor	Comercial	Fond
20/90/2002	Procedura insolvenței – societăți cu răspundere limitată	Comercial	Fond

Asistarea la ședințele de judecată din data de 07-V-2007

Număr unic dosar : 4996/90/2005

Înregistrat în data de : 01.11.2005

Obiect dosar : F-Cereri privind procedura reorganizării judiciare

Materia juridică : Comercial

Părți :

- *DIRECȚIA GENERALĂ A FINANȚELOR PUBLICE VÂLCEA : Creditor*
- *SC CAROV SRL : Debitor*
- *SC EXCONT SRL : Lichidator*

Se acordă un nou termen la data de 04 iunie 2007 pentru a se continua procedura și urmărirea soluționării plîngerii penale.

Licidatorul va depune stăruință pentru a intra în posesia documentelor financiar contabile aparținînd falitei iar creditorul bugetar va preciza dacă înțelege să formuleze cerere în antrenare.

Nmăr unic dosar : 2658/90/2006

Înregistrat în data de : 02.05.2006

Obiect dosar : F-Cereri privind procedura reorganizării judiciare a falimentului

Materia juridică : Comercial

Stadiu procesual : Fond

Părți :

- *SC LUKOIL BLACK SEA ROMÂNIA SRL : Creditor*
- *SC CIA CONTRANS SRL VÂLCEA : Debitor*
- *DIRECȚIA GENERALĂ A FINANȚELOR PUBLICE VÂLCEA : Creditor*

Se acordă un nou termen pentru data de 21 mai 2007 la cererea creditoarei SC Lukoil Black Sea România SRL pentru acoperirea creanței bugetare

Număr unic dosar : 3791/90/2006

Înregistrat în data de : 27.06.2006

Obiect dosar : Procedura insolvenței-societăți cu răspundere limitată

Materia juridică : Faliment

Stadiu procesual : Fond

Părți :

- *BRD SUC. RM.VÂLCEA:Creditor*
- *SC REM VIL SRL FOST SA: Debitor*
- *SC REMERO SA BUCUREȘTI : Creditor*
- *DIRECȚIA GENERALĂ A FINANȚELOR PUBLICE VÂLCEA : Creditor*
- *ZAHARIA STELIAN : Intervenient*

Se acordă un nou termen pentru data de 28 mai 2007 pentru continuarea procedurii și întocmirea expertizei contabile de către expert Burcea Gavrilă.

Adminstratorul judiciar va definitiva tabloul preliminar și va urmări soluționarea litigiilor aflate pe rol.

Număr unic dosar : 12/90/2006

Înregistrat în data de : 03.01.2006

Obiect dosar : F-Cereri privind procedura reorganizării juridice a falimentului

Materia juridică : Comercial

Stadiu procesual : Fond

Părți :

- *SC COM ELECTROCONSTRUCT SA : Creditor*
- *SC DOCRIS UNIVERSAL SRL : Debitor*

- *DIRECȚIA GENERALĂ A FINANȚELOR PUBLICE VÂLCEA : Creditor*

Se acorda termen la 28 mai 2007 la cererea lichidatorului pentru găsirea modalității de plată a creanței bugetare.

Număr unic dosar : 116/90/2004

Înregistrat în data de : 21.10.2004

Obiect dosar : Procedura insolvenței-societăți cu răspundere limitată

Materia juridică : Faliment

Stadiu procesual : Fond

Părți :

- *DIRECȚIA GENERALĂ A FINANȚELOR PUBLICE VÂLCEA : Creditor*
- *SC TEXDAN SRL DĂEȘTI : Debitor*
- *BRAD EMILIA :Lichidator*
- *ȘTIUBE TEODOR :Pîrît*
- *SZABO ALEXANDRU :Pîrît*
- *BELDEA AVRAM :Pîrît*
- *GEOICULEASA N. ION :Martor*

Admite în parte cererea în antrenare. Obligă pe pîrîții Știube Teodor și Szabo Alexandru la plata sumei de 49.033 lei către SC Texdan SRL cu titlu de cotă parte din pasiv.

Respinge cererea față de Beldea Avram.

Termen 28 mai 2007.

Cu recurs.

Număr unic dosar : 104/90/2004

Înregistrat în data de : 20.12.2004

Obiect dosar : Procedura insolvenței-societăți cu răspundere limitată

Materia juridică : Comercial

Stadiu procesual : Fond

Părți :

- *METALOCHEMICA SCM RM.VÂLCEA :Creditor*
- *SC EXTRACOM SRL RM.VÂLCEA :Debitor*
- *SC OMNIASIG SA BUCUREȘTI : Creditor*
- *DIRECȚIA GENERALĂ A FINANȚELOR PUBLICE VÂLCEA :Creditor*
- *SC TRIVALENT RM.VÂLCEA :Creditor*
- *LUȚU LAURENȚIU COSMIN :Pîrît*
- *LUȚU DANIELA :Pîrît*
- *SC VIZAL CONSULTING SRL :Lichidator*

Judecarea cauzei se amîna pentru data de 28 mai 2007 în vederea continuării procedurii cu operațiuni de executare silită.

Lichidatorul va verifica cererea de precizare a creanței bugetare și funcție de cele constatate, fie o va contesta fie va rectifica tabelul definitiv consolidat al creanțelor.

Pronunțată în ședință publică – 07 mai 2007.

Număr unic dosar : 4393/90/2006
Înregistrat în data de : 19.07.2006
Obiect dosar : Atragerea răspunderii administrațiilor
Materia juridică : Comercial
Stadiu procesual : Fond
Părți :

- BANCA COMERCIALĂ ROMÂNĂ-SUCURSALA VÂLCEA : Reclamant
- DUMITRESCU CONSTANTIN : Pîrît
- SPIRIDON ȘTEFAN : Pîrît
- URZICĂ EUGEN : Pîrît
- SC DUMCOM TRADE SRL DĂEȘTI, PRIN LICHIDATOR SC ELPOLIMEX SRL RM.VÂLCEA : Debitor

Se acordă un nou termen la data de 28 mai 2007 pentru a se cunoaște lucrarea întocmită de lichidator și celelalte înscrisuri depuse la dosar.
Pentru termenul din 28 mai 2007 se vor cita și pîrîții Botușnianu Alina și Urzică Eugen prin afișare la ușa instanței.

„ O dată cunoscute probele și socotită ca certă săvîrșirea unei infracțiuni, este necesar să se acorde inculpatului timpul și mijloacele potrivite pentru a se apăra ; timpul trebuie să fie așa de scurt încît să nu dăuneze promptitudinii pedepsei, care, după cum am văzut, este una dintre principalele frîne ale șavîrșirii infracțiunilor.

.....
Dar legile trebuie să fixeze un anumit interval de timp atît pentru apărarea inculpatului, cît și pentru efectuarea probelor infracțiunii; dacă judecătorului i-ar reveni să hotărască în privința timpului necesar pentru probatoriul unei infracțiuni, atunci el ar deveni legiuitor. De asemenea, în cazul infracțiunilor sălbatice, a căror amintire rămîne mult timp în memoria oamenilor, nu trebuie să se acorde, cînd ele sunt dovedite, nici o prescripție în favoarea inculpatului care s-a sustras prin fugă; dar la infracțiunile neînsemnate și nelămurite trebuie să se înlătore prin prescripție nesiguranța soartei unui cetățean, deoarece întunericul, în care au stat învăluite multă vreme infracțiunile, suprimă exmplul impunității, iar vinovatului îi lasă posibilitatea de a deveni mai bun între timp⁴”.

***LISTA DOSARELOR DIN ȘEDINȚĂ LA DATA DE
08 - V - 2007
SECȚIA : COMERCIAL ȘI CONTENCIOS ADMINISTRATIV
COMPLET DE JUDECATĂ : CAF 1***

⁴ Cesare Beccaria – Despre Infracțiuni și Pedepse – cap. XII Procese și Prescripții

Număr unic dosar	Obiectul cauzei	Materia juridică	Stadiu procesual
1374/90/2007	Anulare proces verbal de contravenție	Contencios administrativ și fiscal	Reurs
1376/90/2007	Anulare proces verbal de contravenție	Contencios administrativ și fiscal	Recurs
1377/90/2007	Anulare proces verbal de contravenție	Contencios administrativ și fiscal	Recurs
1379/90/2007	Anulare proces verbal de contravenție	Contencios administrativ și fiscal	Recurs
1383/90/2007	Anulare proces verbal de contravenție	Contencios administrativ și fiscal	Recurs
1384/90/2007	Anulare proces verbal de contravenție	Contencios administrativ și fiscal	Recurs
207/241/2006	Anulare proces verbal de contravenție	Contencios administrativ și fiscal	Recurs
1704/90/2007	Contestație la executare	Contencios administrativ și fiscal	Recurs
556/198/2006	Anulare proces verbal de contravenție	Contencios administrativ și fiscal	Recurs
1712/90/2007	Alte cereri	Contencios administrativ și fiscal	Recurs
1760/90/2006	Anulare proces verbal de contravenție	Contencios administrativ și fiscal	Recurs
1761/90/2006	Anulare proces verbal de contravenție	Contencios administrativ și fiscal	Recurs

Asistarea la ședințele de judecată din data de 08-V-2007

Număr unic dosar : 1376/90/2007
Înregistrat în data de : 12.03.2007
Obiect dosar : Anulare proces verbal de contestație
Materia juridică : Contencios administrativ și fiscal
Stadiu procesual : Recurs
Părți :

- *IPJ VÂLCEA :Recurent*
- *DICU ANDREI COSMIN :Intimat*

Admite recursul. Casează sentința și trimite cauza pentru rejudecare aceleiași instanțe .

Număr unic dosar : 1377/90/2007
Înregistrat în data de : 12.03.2007
Obiect dosar : Anulare proces verbal de contravenție
Materia juridică : Contencios administrativ și fiscal
Stadiu procesual : Recurs
Părți :

- *IPJ VÂLCEA :Recurent*
- *BELDIMAN C. ION :Intimat*

Respinge recursul. Irevocabilă.

Număr unic dosar : 1379/90/2007
Înregistrat în data de : 12.03.2007
Obiect dosar : Anulare proces verbal de contravenție
Materia juridică : Contencios administrativ și fiscal
Stadiu procesual : Recurs
Părți :

- *INSPECTORATUL TERITORIAL DE MUNCĂ :Recurent*
- *SC IMPEX KATELAX SRL :Intimat*

Cauza se amână la data de 23 mai 2007 pentru ca SC IMPEX KATELAX SRL – intimata petentă – să ia cunoștință de motivele de recurs înmînate în timpul ședinței de judecată.

Număr unic dosar : 1383/90/2007
Înregistrat în data de : 12.03.2007
Obiect dosar : Anulare proces verbal de contravenție
Materia juridică : Contencios administrativ și fiscal
Stadiu procesual : Recurs
Părți :

- *UZINELE SODICE GOVORA SA :Recurent*
- *GARDA FINANCIARĂ-COMISARIATUL GENERAL BUCUREȘTI :Intimat*

Respinge recursul. Irevocabilă.

Număr unic dosar : 1712/90/2007
Înregistrat în data de : 05.04.2007
Obiect dosar : Alte cereri
Materia juridică : Contencios administrativ și fiscal
Stadiu procesual : Recurs
Părți ;

- SC ACCENT SRL :Contesator
- GARDA FINANCIARĂ VÂLCEA :Intimat

Cauza se amână în vederea atașării dosarului de fond nr.2376/2006.

Număr unic dosar : 1766/90/2007
Înregistrat în data de : 13.04.2007
Obiect dosar : Anulare proces verbal de contravenție
Materia juridică : Contencios administrativ și fiscal
Stadiu procesual : Recurs
Părți :

- PRIMARUL MUNICIPIULUI RM.VÂLCEA :Recurent
- SC ELECTROCONSTRUCT SRL :Intimat

Respinge recursul. Irevocabilă .

„Pentru ca o pedeapsă să aibă efectul dorit este de ajuns ca suferința pricinuită de pedeapsă să depășească beneficiul pe care îl aduce infracțiunea ; și în socoteala acestui prisos de suferință trebuie să intre inevitabilitatea pedepsei și pierderea profitului pe care l-ar aduce infracțiunea. Tot ce întrece această măsură e deci inutil și, ca atare, tiranic. Oamenii se conduc după acțiunea repetată a suferințelor pe care le cunosc, nu după cele pe care le ignorează⁵”.

***LISTA DOSARELOR DIN ȘEDINȚĂ LA DATA DE
09-V-2007
SECȚIA PENAL-COMPLET DE JUDECATĂ:
R.1-COLIBAȘI***

Număr unic dosar	Obiectul cauzei	Materia juridică	Stadiu procesual
1004/288/2006	Plângere împotriva rezoluțiilor sau ordonanțelor procurorului de netrimiteră	Penal	Recurs

⁵ Cesare Beccaria – Despre Infracțiuni și Pedepse - cap. XV Blîndețea Pedepselor

	în judecată (art.278 ind.1 C.p.p.)		
1392/90/2007	Plângere împotriva rezoluțiilor sau ordonanțelor procurorului de netrimitere în judecată (art.278 ind.1 C.p.p.)	Penal	Recurs
1049/288/2007	Tîlhărie (art.211 C.p.)	Penal	Recurs

Asiatarea la ședințele de judecată din data de 09-V-2007

Număr unic dosar : 1004/288/2006

Înregistrat în data de : 26.02.2007

Obiect dosar : Plângere împotriva rezoluțiilor sau ordonanțelor procurorului de netrimitere în judecată (art.278 ind.1 C.p.p.)

Materia juridică : Penal

Stadiu procesual : Recurs

Părți :

- *Grigorescu Ghe. Ion : Recurent*
- *Marinescu Georgeta :Intimat*

Recursul declarat de petentul GRIGORESCU GHE.ION, domiciliat în comuna Mihăești, sat Govora, nr.16, județul Vâlcea, este respins ca nefondat în baza art.385/15 pct.1 lit.b C.p.p. , recurs introdus împotriva sentinței penale nr.107 din 05 februarie 2007, pronunțată de judecătoria Vâlcea în dosarul nr.1004/288/2006. În baza art. 192 alin. 2 C.p.p. obligă recurentul la 30 lei cheltuieli judiciare către stat. Definitivă. Pronunțată în ședință publică la sediul Tribunalului Vâlcea.

Număr unic dosar :

Înregistrat în data de : 12.03.2007

Obiect dosar : Plângere împotriva rezoluțiilor sau ordonanțelor procurorului de netrimitere în judecată (art.278 ind.1 C.p.p.)

Materia juridică : Penal

Stadiu procesual : Recurs

Părți :

- *Costin Traian :Recurent*
- *Răducu Silvia Adriana*

Cauza se amână pentru data de 11 iunie 2007, la cererea recurentei intimate.

Număr unic dosar : 1049/288/2007

Înregistrat în data de : 23.03.2007

Obiect dosar : Tîlhărie
Materia juridică : Penal
Stadiu procesual : Recurs
Părți :

- Bălu N. Marian :Recurent
- Ștefan N. Cristian :Intimat
- Ariciu E. Mihai :Intimat
- Dana I. Cristian Ioan :Intimat

Recurentul Bălu Marian, fiul lui natural și Gheorghiuța, născut la data de 27 februarie 1979 în Pitești, județul Argeș, în calitate de parte vătămată, își retrage recursul declarat împotriva sentinței penale nr.194 din 28 februarie 2007, pronunțată de judecătoria Rm. Vâlcea, în dosarul nr.1049/288/2007.

În prezent recurentul se află în stare de detenție în Penitenciarul cu Regim de Maximă Siguranță Colibași, jud. Argeș.

Obligă recurentul la plata sumei de 500 lei cheltuieli judiciare către stat, sumă în care sunt incluse onprariile apărătorilor desemnați din oficiu, care vor fi plătite anticipat din fondurile Ministerului Justiției.

Definitivă.

Pronunțată în ședință publică la data de 09 mai 2007 la sediul Tribunalului Vâlcea.

„Cu cât pedeapsa va fi mai apropiată în timp de săvîrșirea infracțiunii cu atît va fi ea mai dreaptă și mai utilă. Spun, mai dreaptă, pentru că ea cruță acuzatului chinurile inutile și crude ale nesiguranței, care cresc în raport cu forța imaginației și cu sentimentul propriei slăbiciuni ; mai utilă, pentru că privațiunea de libertate fiind o pedeapsă, ea nu poate să preceadă sentința, afară numai dacă necesitatea nu impune acest lucru. Deținerea preventivă este deci simpla custodie a unui cetățean, pînă cînd i se stabilește vinovăția ; și această custodie, fiind prin natura ei dureroasă, trebuie să dureze cît mai puțin posibil și să fie cît mai puțin aspră cu puțință.

.....
Apropierea în timp dintre infracțiune și pedeapsă este deci de cea mai mare importanță, dacă vrem ca în grosolanele minți ale oamenilor de rînd să se trezească de îndată ideea pedepsei asociată cu imaginea seducătoare a unei anumite infracțiuni aducătoare de faloase⁶”

LISTA DOSARELOR DIN ȘEDINȚĂ LA DATA DE 10-V-2007

SECȚIA : CIVIL, COMPLET DE JUDECATĂ : A3

Număr unic dosar	Obiectul cauzei	Materia juridică	Stadiu procesual
------------------	-----------------	------------------	------------------

⁶ Cesare Beccaria – Despre Infracțiuni și pedepse – cap.XIX Promptitudinea Pedepselor

20/90/2005	Partaj succesoral (art.728 C.c.)	Civil	Apel
777/241/2006	Grănițuire	Civil	Apel
902/241/2006	Evacuare	Civil	Apel
5991/90/2006	Partaj bunuri comune	Minori și familie	Apel
304/90/2007	Partaj bunuri comune	Minori și familie	Apel
1080/90/2007	Pensie întreținere	Minori și familie	Recurs
1230/90/2007	Partaj judiciar	Civil	Apel
1418/90/2007	Evacuare – Casare cu rejudicare	Civil	Apel
1462/90/2007	Anulare act	Civil	Apel
1625/90/2007	Acțiune în constatare	Civil	Apel

Asistarea la ședințele de judecată din data de 10-V-2007

Număr unic dosar : 20/90/2005

Înregistrat în data de : 03.01.2005

Obiect dosar : partaj succesoral (art.728 C.c.)

Materia juridică : Civil

Stadiu procesual : apel

Părți :

- *Badi Elena :Apelant*
- *Roșianu Ioana :Apelant*
- *Tănasie Maria-prin procurator Tănasie Constantin :Apelant*
- *Bordincel I. Ion :Apelant*
- *Anițescu Brîndușa :Apelant*
- *Sărdărescu Paraschiva :Apelant*
- *Apostol Elisabeta :Apelant*
- *Bordincel Pelaghia :Apelant*

- *Bordincel C. Ion :Apelant*
- *Cumpănașu Lucreția :Apelant*
- *Săvulescu Despina :Apelant*
- *Bordincel Elisabeta :Apelant*
- *Bordincel Bogdan :Apelant*
- *Bordincel Ana Maria :Apelant*
- *Dumitrașcu Carmen :Intimat*
- *Moța Constantin :Intimat*

Este recuzat expertul, de către apelanți, pe motiv de incompatibilitate.

Expertul va fi anunțat despre această cerere de recuzare care urmează să fie pusă în discuție la următorul termen.

Se cere părților să prezinte cereri prin care solicită expertului să stabilească variante de lotizare.

Se amână cauza la data de 7 iunie 2007 în vederea administrării probelor cu expertize tehnice.

Număr unic dosar :777/241/2006

Înregistrat în data de :04.04.2007

Obiect dosar :Grănițuire

Materia juridică :Civil

Stadiu procesual :Appel

Părți :

- *Pătrașcu Claudiu :Apelant*
- *Ionescu Cătălin :Apelant*
- *Pavelescu Mihai :Intimat*
- *Pavelescu Ioana :Intimat*

Se admit cererile părților care solicită acordarea unui termen în vederea angajării de apărători.

Termen 07 iunie 2007.

Număr unic dosar :902/241/2006

Înregistrat în data de :11.04.2007

Obiect dosar :Evacuare

Materia juridică :Civil

Stadiu procesual :Apel

Părți :

- *Tiripoi Maria :Intimat*
- *Tiripoi Cornel Alexandru :Apelant*
- *Tiripoi Eugen :Intimat*

Apelul declarat de pîrîtul Tiripoi Cornel Alexandru este anulat pentru netimbrare. Definitivă. Cu drept de recurs în 15 zile de la comunicare.

Număr unic dosar :5991/90/2006
Înregistrat în data de :19.10.2006
Obiect dosar :Partaj bunuri comune
Materia juridică :Minori și familie
Stadiu procesual :Apel
Părți :

- *Brebenică Nicolae :Apelant*
- *Mitran Steluța Olimpia :Intimat*
- *Mitran Marin :Intimat*
- *Mitran Silvia :Intimat*

Se cere avocatului părții reclamante să depună calcule în care să fie avuți în vedere noii coeficienți.

Tribunalul dispune ca expertul să facă propuneri de lotizare cu privire la apelanți în care sa fie avute în vedere trei variante de lotizare.

Se amână soluționarea cauzei la data de 7 iunie 2007, pentru întocmirea expertizei de lotizare.

Număr unic dosar :1080/90/2007
Înregistrat în data de :20.02.2007
Obiect dosar :Pensie de întreținere
Materia juridică :Minori și familie
Stadiu procesual :Recurs
Părți :

- *Hânzu Lucian Nicolae :Recurent*
- *Andronache Elena Daniela :Intimat*

Reclamantul, Andronache Elena Daniela solicită acordarea unui termen pentru depunerea de înscrisuri privind situația minorului.

Tribunalul admite probele cu înscrisuri privind situația minorului pentru ambele părți.

Se admite și proba cu martori pentru ambele părți, martori care vor fi nominalizați prin listă care va fi depusă în trei zile, sub sancțiunea decăderii.

Termen 24 mai 2007.

„Una dintre cele mai puternice frâne ale infracțiunilor nu este cruzimea pedepselor, ci inevitabilitatea lor și, prin urmare, vigilența magistraților și acea severitate a unui judecător neînduplecat, care, pentru a fi o virtute folositoare, trebuie să fie însoțită de o legiuire blândă. Certitudinea unei sancțiuni, deși moderată, va face totdeauna o impresie mai puternică decât frica produsă de alta mai grozavă, unită cu speranța impunității ; căci suferințele, chiar minime, atunci când sunt certe, înspăimântă totdeauna sufletele omenești, în vreme ce soeranța – dar ceresc – care adesea ține loc de toate, îndepărtează totdeauna ideea celor mai mari suferințe, mai cu seamă atunci când impunitatea, pe care lăcomia și slăbiciunea o acordă adeseori, îi mărește puterea⁷”.

⁷ Cesare Beccaria – Despre Infracțiuni și Pedepse – cap.XX Certitudinea și Inevitabilitatea Pedepselor. Grațieri.

***LISTA DOSARELOR DIN ȘEDINȚĂ LA DATA DE
11-V-2007
SECȚIA : CIVIL-COMPLET DE JUDECATĂ A1-MIF***

Număr unic dosar	Obiectul cauzei	Materia juridică	Stadiu procesual
7293/90/2006	Partaj bunuri comune	Minori și familie	Recurs
7311/90/2006	Partaj bunuri comune	Minori și familie	Apel
7501/90/2006	Divorț	Minori și familie	Apel
442/223/2006	Contestație la executare	Civil	Recurs
606/241/2006	Divorț	Minori și familie	Apel
124/90/2007	Anulare act	Civil	Apel
238/90/2007	Divorț	Minori și familie	Apel
266/90/2007	Obligația de a face	Civil	Apel
823/90/2007	Divorț	Minori și familie	Apel
994/90/2007	Divorț	Minori și familie	Apel
1089/90/2007	Anulare act	Civil	Apel
1364/90/2007	Partaj bunuri comune	Minori și familie	Apel

1370/90/2007	Divorț	Minori și familie	Apel
1401/90/2007	Divorț	Minori și familie	Apel

Asistarea la ședințele de judecată din data de 11-V-2007

Număr unic dosar :823/90/2007

Înregistrat în data de :08.02.2007

Obiect dosar :divorț

Materia juridică :Minori și familie

Stadiu procesual :Apel

Părți :

- *Bătăiosu Anișoara Gabriela :Apelant*
- *Bătăiosu Marin :Intimat*
- *Primăria Drăgășani :Intimat*

Apelanta reclamantă formulează, prin apărător, o cerere prin care solicită amânarea judecării cauzei pentru a lua cunoștință de conținutul înscrisurilor care s-au depus la acest termen, cerere care este admisă de către instanță.

Se amână judecarea cauzei la data de 8 iunie 2007.

Număr unic dosar :238/90/2007

Înregistrat în data de :10.01.2007

Obiect dosar :divorț

Materia juridică :Minori și familie

Stadiu procesual :Apel

Părți :

- *Vlad Ioana :Apelant*
- *Vlad Claudiu Valerian :Apelant*

Pîrîtul face o cerere prin care arată că suma de 839 lei reprezentînd cheltuieli de judecată nu a fost corect calculată.

Instanța admite cererea și reduce cheltuielile la 700 lei, completînd astfel dispozițiile deciziei civile 71/A/MIF din 16.03.2007.

Definitivă. Cu drept de recurs în termen de 30 de zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică la data de 11 mai 2007 la sediul Tribunalului Vâlcea.

Număr unic dosar :7501/90/2006

Înregistrat în data de :21.12.2006

Obiect dosar :divorț

Materia juridică :Minori și familie

Stadiu procesual :Apel

Părți :

- *Bălan Ramona Ecaterina :Apelant*
- *Bălan Marius :Apelant*
- *Autoritatea Tutelară din cadrul Primăriei Drăgășani*

Judecarea cauzei este amînată pentru data de 22 iunie 2007.

Se va emite adresă către apelantul pîrît Bălan Marius, prin care este solicitat să se prezinte pentru a-și preciza poziția cu privire la cererea de apel.

Se vor cita la domiciliu părțile care nu au termen în cunoștință.

Număr unic dosar :1401/90/2007

Înregistrat în data de :12.03.2007

Obiect dosar :divorț

Materia juridică :Minori și familie

Stadiu procesual :Apel

Părți :

- *Cioangher Dorina :Apelant*
- *Cioangher Ion :Intimat*

Apărătorul apelantei pîrîte, Ciongher Dorina, formulează cerere prin care solicită amînarea judecării cauzei deoarece nu se poate prezenta.

Judecarea cauzei este amînată pentru data de 25 mai 2007, dată la care părțile care au termen în cunoștință nu vor mai fi citate.

Pronunțată în ședință publică la data de 11 mai 2007 la sediul Tribunalului Vâlcea.

Număr unic dosar :994/90/2007

Înregistrat în data de :15.02.2007

Obiect dosar :divorț

Materia juridică :Minori și familie

Stadiu procesual :Apel

Părți :

- *Ciofîcă Nicolae Dragoș :Apelant*
- *Ciofîcă Elena :Intimat*
- *Stănciulescu Păuna :Martor*

Judecarea cauzei se amînă la data de 25 mai 2007.

Pînă la această dată se va emite adresă către Sîrguința SCM pentru a comunica veniturile nete obținute de Ciofîcă Elena pe ultimele 6 luni, anterior introducerii acțiunii și veniturile actuale ale acesteia.

Instanța încuviințează audierea minorului în prezența celor doi părinți, pentru a se putea face o evaluare a stării copilului și a capacității lui de comunicare proprie vârstei.

Pronunțată în ședință publică la data de 11 mai 2007, la sediul Tribunalului Vâlcea.

„Este în interesul tuturor să nu se săvîrșească infracțiuni, dar și ca ele să fie tot mai rare în raport cu mărimea răului pe care îl pricinuiesc societății. Deci obstacolele care îi fac pe oameni să dea înapoi la săvîrșirea infracțiunilor trebuie să fie

cu atât mai puternice cu cât sunt acestea mai potrivnice binelui public și cu cât sunt mai puternice îndemnurile care îi împing către ele. Ca atare, trebuie să existe o proporție între infracțiuni și pedepse.

.....
 Este cu neputință să se preîntâmpine toate faptele rele la care dă naștere fierberea universală a pasiunilor umane. Ele sporesc în raport compus cu populația și cu încrucișarea intereselor individuale, care nu pot fi dirijate în mod geometric înspre folosul obștesc⁸”.

***LISTA DOSARELOR DIN ȘEDINȚĂ LA DATA DE
 14-V-2007
 SECȚIA : PENAL, COMPLET DE JUDECATĂ: R.3 - MIF***

Număr unic dosar	Obiectul cauzei	Materia juridică	Stadiu procesual
1724/90/2007	Plângere împotriva rezoluțiilor sau ordonanțelor procurorului de netrimiteră în judecată (art.278 ind.1 C.p.p.) cerere de recuzare	Penal	Recurs
70/185/2006	Luarea măsurii internării medicale (art. 114 C.p. și art. 162 C.p.p.)	Penal	Recurs
38/185/2007	Plângere împotriva rezoluțiilor sau ordonanțelor procurorului de netrimiteră în judecată (art. 278 ind. 1 C.p.p.)	Penal	Recurs
197/198/2006	Lovirea sau alte violențe (art.180, 193, 205 C.p.)	Penal	Recurs
381/198/2006	Plângere împotriva rezoluțiilor sau ordonanțelor procurorului de netrimiteră în judecată (art. 278 ind.1 C.p.p.)	Penal	Recurs
631/223/2006	Lovirea sau alte violențe (art. 180 C.p.)	Penal	Apel
972/241/2006	Lovirea sau alte violențe (art. 180 C.p.)	Penal	Recurs

Asistarea la ședințele de judecată din data de 14-V-2007

⁸ Cesare Beccaria – Despre Infracțiuni și Pedepse - cap.XXIII Proporție Între Infracțiuni și Pedepse

Număr unic dosar : 1724/90/2007

Înregistrat în data de : 10.04.2007

Obiect dosar : plîngere împotriva rezoluțiilor sau ordonanțelor procurorului de netrimiteră în judecată (art.278 ind.1 C.p.p.) cerere de recuzare

Materia juridică : penal

Stadiu procesual : Recurs

Părți :

- *Melinescu Marin : Recurent*

Recursul declarat de petentul Melinescu Marin din Craiova, jud. Dolj, împotriva încheierii pronunțată de Judecătoria Bălcești, în dosarul nr. 241/185/2006, este respins ca inadmisibil.

Recurentul este obligat la plata a 50 lei cheltuieli judiciare către stat.

Pronunțată în ședință publică la sediul Tribunalului Vâlcea la data de 14 mai 2007.

Număr unic dosar : 70/185/2006

Înregistrat la data de : 22.02.2007

Obiect dosar : luarea măsurii internării medicale (art. 114 C.p. și art 162 C.p.p.)

Materia juridică : Penal

Stadiu Procesual : Recurs

Părți :

- *Ciucă Ion : Recurent*

Recursul declarat de Ciucă Ion, domiciliat în Grădiștea, jud. Vâlcea, bolnav psihic, în prezent internat la Spitalul de Psihiatrie Drăgoești, jud. Vâlcea, împotriva sentinței pronunțată de judecătoria Bălcești, este respins ca nefondat.

Recurentul este obligat la plata a 50 lei cheltuieli de judecată către stat.

Pronunțată în ședință publică la sediul Tribunalului Vâlcea la data de 14 mai 2007.

Număr unic dosar : 38/185/2007

Înregistrat în data de : 04.04.2007

Obiect dosar : Plîngere împotriva rezoluțiilor sau ordonanțelor procurorului de netrimiteră în judecată (art. 278 ind. 1 C.p.p.)

Materia juridică : Penal

Stadiu procesual : Recurs

Părți :

- *Tănasie Ilie : Recurent*
- *Moldovan Ilie : Intimat*
- *Turcitu Ana : Intimat*

Instanța respinge ca nefondat recursul declarat de Tănasie Ilie din comuna Laloșu, jud. Vâlcea, împotriva sentinței penale pronunțată de Judecătoria Bălcești.

Recurentul este obligat la plata a 50 lei cheltuieli judiciare către stat.

Pronunțată la sediul Tribunalului Vâlcea la data de 14 mai 2007.

Definitivă.

Număr unic dosar : 197/198/2006
Înregistrat la data de : 04.04.2007
Obiect dosar : lovirea sau alte violențe (art.180 C.p.) 193,205 C.p.
Materia juridică : Penal
Stadiu procesual : Recurs
Părți :

- *Buduroi Ion : Intimat*
- *Dumitru Elena Eugenia : Recurent*
- *Dumitru Gheorghe : Recurent*
- *Lincan Florica : Recurent*
- *Dumitru Constantin Nicolae : Intimat*

Se amână judecarea cauzei la cererea recurenteii Lincan Florica.

Număr unic dosar : 381/198/2006
Înregistrat în data de : 04.04.2007.
Obiect dosar :plângere împotriva rezoluțiilor sau ordonanțelor procurorului de
netrimiterie în judecată (art. 278. ind. 1 C.p.p.)
Materia juridică : Penal
Stadiu procesual : Recurs
Părți :

- *Deaconeasa Gheorghe : Recurent*
- *S.C. RODANC INDUSTRIES SRL :Intimat*

Instanța admite recursul declarat de Deaconeasa Gheorghe din Călimănești, jud. Vâlcea, împotriva sentinței pronunțată de Judecătoria Brezoi în dosarul nr. 381/198/2006. Plângerea petiționarului este admisă și sunt desfășurate ambele rezoluții ale parchetului. Dosarul este trimis la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brezoi în vederea efectuării cercetărilor penale împotriva persoanelor nominalizate de petiționar în plângere. De asemenea, vor fi efectuate cercetări și față de faptele specificate de recurent în aceeași plângere. Pronunțată în ședință publică în data de 14 mai 2007 la sediul Tribunalului Vâlcea. Definitivă.

Număr unic dosar : 631/223/2006
Înregistrat în data de : 27.02.2007
Obiect dosar : lovirea sau alte violențe (art.180 C.p.)
Materia juridică : Penal
Stadiu procesual : Recurs
Părți :

- *Drăgușin Ion :Recurent*
- *Caliu Ioana :Recurent*
- *Caliu Ioana Luiza :Recurent*

Cauza se amână pentru lipsa din dispozitivul sentinței a uneia din părțile componente ale dispozitivului, care nu a fost depusă la dosarul cauzei.

De asemenea, amânarea se impune și față de faptul că unul din recurenți lipsește, susținându-se că este plecat din țară.

Număr unic dosar : 972/241/2006

Înregistrat în data de : 03.04.2007

Obiect dosar : lovirea sau alte violențe (art. 180 C.p.)

Materia juridică : Penal

Stadiu procesual : Recurs

Părți :

- *SERVICIUL DE PROBAȚIUNE DE PE LÎNGĂ TRIBUNALUL VÂLCEA :Intimat*
- *Petroniu Eugen : Recurent*
- *Dobroiu Iulian : Recurent*
- *Dobroiu Cosmin :Intimat*
- *Dobroiu G. Iulian : Intimat*
- *Văduva Adinel : Intimat*
- *Văduva Gheorghe : Intimat*
- *Paraschiv Valentin : Intimat*
- *Drăgoi Cristian : Intimat*
- *Miuț Ilie : Intimat*
- *PRIMĂRIA COMUNEI ALUNU : Intimat*
- *Dobroiu A. Iulian : Intimat*
- *Dobroiu Lucica : Parte responsabilă civilmente*
- *Dinescu Titu : Martor*
- *Paraschiv Cristina : Martor*
- *Boiangiu Vasile : Martor*
- *Rădulescu Valentina : Martor*

Recurentul Petroniu Eugen a făcut o cerere prin care a recuzat tot completul de judecată ; față de această cerere cauza se amână la data de 28 mai 2007.

Amânarea se impunea și pentru lipsa referatului ce trebuia întocmit de Serviciul de Probațiune.

Recurentul Dobroiu A Iulian a depus o cerere din parte apărătorului său care a solicitat acordarea uni nou termen deoarece la termenul actual lipsește din motive obiective.

„Nici cel mare , nici cel bogat nu trebuie să aibă puțința de a răscumpăra atentatele împotriva celui slab și a celui sărac ; altminteri, bogățiile, care, sub ocrotirea legilor, sunt răsplata sîrguinței, devin alimentul tiraniei. Nu există libertate ori de câte ori legile permit ca, în unele cazuri, omul să înceteze de a fi persoană și să devină lucru :se vede atunci cum dibăcia celui puternic este întrebuițată numai pentru ca, din mulțimea raporturilor civile, să-l realizeze pe cel pe care legea i-l face favorabil. Acest meșteșug este secretul magic care îi transformă pe cetățeni în animale de povară și care, în mîna celui puternic, este lanțul cu care leagă acțiunile celor neprevăzători și ale celor slabi. Aceasta este cauza datorită căreia, în unele cîrmuiri, care au toată aparența de libertate,

*tirania stă ascunsă ori se strecoară pe neașteptate în vreun colț neluat în seamă de legiutor, în care prinde putere și sporește.
Oamenii opun, de cele mai multe ori, digurile cele mai solode tiraniei deschise, dar nu văd gîngania imperceptibilă care le roade și le deschide fluviului devastator o cale cu atît mai sigură cu cît este mai ascunsă⁹”.*

***LISTA DOSARELOR DIN ȘEDINȚĂ LA DATA DE
15-V-2007
SECȚIA : CIVIL, COMPLET DE JUDECATĂ : A2***

Număr unic dosar	Obiectul cauzei	Materia juridică	Stadiu procesual
824/90/2007	Obligația de a face	Civil	Apel
1573/90/2007	Revendicare imobiliară	Civil	Apel
1094/90/2005	Partaj succesoral (art.278 C.c.)	Civil	Apel
1755/90/2007	Acțiune în constatare	Civil	Revizuire-apel
1861/90/2007	Grănițuire – Casare cu rejudecare	Civil	Apel

Asistarea la ședințele de judecată din data de 15-V-2007

*Număr unic dosar : 824/90/2007
Înregistrat în data de : 08.02.2007
Obiect dosar : obligația de a face
Materia juridică : Civil
Stadiu procesual : Apel
Părți :*

⁹ Cesare Beccaria – cap.XXVII. Infrațiuni Împotriva Securității Unui particular Oarecare. Violențe. Pedepsele Nobililor.

- *Bălășoiu Marian : Apelant*
- *SOCIETATEA NAȚIONALĂ DE TRANSPORT GAZE NATURALE TRANSGAZ SA MEDIAȘ : Intimat*

Apelul declarat de Bălășoiu Marian este admis.

Instanța modifică în parte sentința obligînd pîrîta, Societatea Națională de Transport Gaze Naturale Transgaz SA Mediaș, la plata sumei de 450.954 lei cu titlul de „daune-interese” și la plata sumei de 9.096 lei cheltuieli de judecată.

Se mențin restul dispozițiilor din sentința apelată.

Definitivă. Cu recurs.

Număr unic dosar : 1573/90/2007

Înregistrat în data de : 26.03.2007

Obiect dosar : revendicare imobiliară

Materia juridică : Civil

Stadiu procesual : Apel

Părți :

- *Turcitu Silvia Floarea : Apelant*
- *Stanciu Nicolae : Apelant*
- *Stanciu Marilena : Apelant*
- *Mitu I Nicolae : Apelant*

A fost recalificată calea de atac. Astfel apelul a devenit recurs.

Cauza a fost amînată.

Număr unic dosar : 1094/90/2005

Înregistrat în data de : 14.03.2005

Obiect dosar : partaj succesoral (art. 728 C.c.)

Materia juridică : Civil

Stadiu procesual : Apel

Părți :

- *Stoicănescu Gheorghîța :Apelant*
- *Bărboi Ion :Apelant*
- *Bărboi Elisabeta :Apelant*
- *Enăchioiu Maria :Apelant*
- *Măriuța Ioana :Intimat*
- *Sanda Gheorghîța :Intimat*
- *Derescu Gheorghe :Intimat*
- *Pițigoii Floarea :Intimat*
- *Prujoiu Eugenia :Intimat*
- *Sanda Marin :Intimat*
- *Sanda Maria :Intimat*
- *Pană Vetuța :Intimat*
- *Bobeică Ion Marian :Intimat*

Datorită faptului că a fost schimbat expertul care trebuia să efectueze raportul de expertiză, cauza a fost amânată la data de 29 mai 2007.

Număr unic dosar : 1755/90/2007

Înregistrat la data de : 12.04.2007

Obiect dosar : acțiune în constatare

Materia juridică : Civil

Stadiu procesual : Apel

Părți :

- *Din Filimon : Revizuent*
- *Exploatarea Minieră de Cariere Berbeșt : Intimat*

Cauza se amână pentru a se atașa dosarul de la Judecătoria Horezu.

Număr unic dosar : 1861/90/2007

Înregistrat în data de : 19.04.2007

Obiect dosar : Grănițuire - Casare cu rejudecare

Materia juridică : Civil

Stadiu procesual : Apel

Părți :

- *Deaconu I Ion prin procurator Gherghina Constantin : Apelant*
- *Deaconu I Ion : Apelant*
- *Popescu Veronica Elena : Intimat*
- *Popescu Constantin : Intimat*

Cauza se amână pentru data de 29 mai 2007, la cererea apelanților.

„În sfârșit, printre infracțiunile de al treilea fel se disting cele care constau în tulburarea liniștii publice și a odihnei cetățenilor, ca, de pildă, zgomotele și petrecerile făcute pe drumurile publice destinate comerțului și trecerii cetățenilor, cuvântările fanatiche, care trezesc lesne pasiunile mulțimii curioase, care pasiuni se aprind cu atât mai tare cu cât este mai mare numărul ascultătorilor și mai mult datorită entuziasmului obscur și misterios decât judecății limpezi și liniștite, care nu lucrează niciodată asupra unei mari mulțimi de oameni.

Luminarea orașului în timpul nopții pe cheltuiala societății, repartizarea unor gărzi în diferite cartiere, rezervarea cuvântărilor religioase, simple și morale, pentru tăcerea și sacra liniște a templelor ocrotite de autoritatea publică, ținerea discursurilor menite să susțină interesele particulare și publice în adunările națiunii, în parlamente sau acolo unde rezidă maiestatea suveranului - ? toate acestea sunt mijloace eficiente de a preveni aprinderea pasiunilor populare.¹⁰”

¹⁰ Cesare Beccaria – Despre Infracțiuni și Pedepse – cap.XXXIII Despre Liniștea Publică.

***LISTA DOSARELOR DIN ȘEDINȚĂ LA DATA DE
16-V-2007***

SECȚIA: PENAL, COMPLET DE JUDECATĂ: A2

Număr unic dosar	Obiectul cauzei	Materia juridică	Stadiu procesual
7103/90/2006	Furtul clificat (art. 209 C.p.)	Penal	Apel
611/223/2006	Sustragerea de sub sechestru (art. 244 C.p.)	Penal	Apel
312/241/2006	Furtul calificat (art. 209 C.p.)	Penal	Apel
2180/288/2006	Vătămare corporală din culpă (art. 184 C.p.)	Penal	Apel
180/185/2006	Vătămare corporală gravă (art. 182 C.p.)	Penal	Apel

Asistarea la ședințele de judecată din data de 16-V-2007

Număr unic dosar : 7103/90/2006

Înregistrat în data de : 04.12.2006

Obiect dosar : furtul calificat (art. 209 C.p.)

Materia juridică : Penal

Stadiu procesual : Apel

Părți :

- *Munteanu I Ion : Apelant*
- *Dragomirescu Maria : Intimat*
- *SC RITMO SRL : Intimat*
- *Dragomir Viorica : Martor*
- *Drăgoi Valerică : Martor*

Instanța respinge apelul declarat de inculpatul Munteanu Ion, în prezen deținut în Penitenciarul de Maximă Siguranță Colibași, împotriva sentinței pronunțată de Judecătoria Rm.Vâlcea în dosarul 910/2006.

Obligă inculpatul la plata a 150 lei reprezentând cheltuieli de judecată către stat, sumă în care se include și onorariul avocat convenit pentru apărarea din oficiu ce va fi avansat din fondul Ministerului Justiției.

Cu drept de recurs în termen de 10 zile.

Număr unic dosar : 611/223/2006
Înregistrat la data de : 28.03.2007
Obiect dosar : sustragerea de sub sechestru (art.244 C.p.)
Materia juridică : Penal
Stadiu procesual : Apel
Părți :

- *Stanciu Corina : Intimat*
- *Direcția Generală a Finanțelor Publice Vâlcea : Apelant*

Apelul declarat de Direcția Generală a Finanțelor Publice Vâlcea împotriva sentinței pronunțată de Judecătoria Drăgășani în dosarul nr. 611/223/2006 este respins.
Cu drept de recurs în termen de 10 zile de la comunicare.

Număr unic dosar : 312/241/2006
Înregistrat în data de : 16.04.2007
Obiect dosar : furtul calificat (art.209 C.p.)
Materia juridică : Penal
Stadiu procesual : Apel
Părți :

- *Grigore-Rădescu Gr. Remus Mihai : Intimat*
- *Tîrlea N. Ion : Apelant*
- *Bondoc M. Mihai-Remus : Intimat*
- *Pietreanu Eugenia : Intimat*
- *SC Marcbest SRL Horezu : Intimat*
- *Viorean I Nicolae : Martor*
- *Avram Ilie : Martor*

Judecata se amîină pentru data de 13 iunie 2007, datorită lipsei intimatului-inculpat.
La următorul termen acesta urmează să fie citat prin afișare la Consiliul local de domiciliu și de la locul faptei.

Număr unic dosar : 2180/288/2006
Înregistrat în data de : 11.04.2007
Obiect dosar : vătămare corporală din culpă (art.184 C.p.)
Materia juridică : Penal
Stadiu procesual : Apel
Părți :

- *SC Unita SA – Rm.Vâlcea, reprez. prin Popescu Gheorghe – director sucursală : Apelant*
- *Bucă Anton Nicolae : Apelant*
- *Ghivercea Ghe Robert : Apelant*
- *Spitalul Județean de Urgență Vâlcea : Intimat*
- *SC Mîini de Aur SRL : Intimat*

Judecata se amână pentru data de 30 mai 2007, la cererea apelantului-inculpat Bucă Anton Nicolae și a apelantului-parte civilă-vătămată Ghivercea Ghe Robert, pentru angajare apărător.

Număr unic dosar : 180/185/2006

Înregistrat în data de : 27.02.2007

Obiect dosar : vătămare corporală gravă (art.182 C.p.)

Materia juridică : Penal

Stadiu procesual : Apel

Părți :

- Diaconu Alexandru : Apelant
- Gherghin Nicolae Daniel : Apelant
- Spitalul Clinic de Urgență Craiova : Intimat
- Spitalul Județean de Urgență Vâlcea : Intimat

Având în vedere lipsa raportului de expertiză, cauza se amână pentru data de 30 mai 2007

„Vreți să preveniți infracțiunile ? Faceți ca luminile să însoțească libertatea. Relele care se nasc din cunoștințe sunt în raport invers cu răspîndirea lor, iar lucrurile bune sunt în raport direct. Un impostor îndrăzneț, care este întotdeauna un om ce iese din comun, câștigă adorația unui popor ignorant și fluierăturile unuia luminat.

Cunoștințele, înlesnind comparațiile dintre obiecte, și înmulțind punctele de vedere din care sunt făcute, trezesc multe sentimente ce se opun unele altora și se modifică reciproc cu atât mai ușor cu cât se prevăd la alții aceleași ținte și aceleași împotriviri. În fața luminilor răspîndite cu dărnicie în sânul națiunii, tace ignoranța defăimătoare și tremură autoritatea nesprijinită pe rațiune, rămînînd neatinsă marea forță a legilor, căci nu există om luminat care să nu iubească pactele publice, limpezi și utile ale securității comune, comparînd puținul nefolositor sacrificat de el din libertatea sa cu suma tuturor libertăților sacrificate de ceilalți oameni, care, fără legi, puteau deveni uneltitori împotriva libertății sale.¹¹”

***LISTA DOSARELOR DIN ȘEDINȚĂ LA DATA DE
17-V-2007***

SECȚIA: CIVIL, COMPLET DE JUDECATĂ: P11

¹¹ Cesare Beccaria – Despre Infracțiuni și Pedepse – cap. XLI. Cum se Previn Infracțiunile.

Număr unic dosar	Obiectul cauzei	Materia juridică	Stadiu procesual
4222/90/2007	Legea 10/2001	Civil	Fond
1708/90/2007	Expropriere	Civil	Fond
2059/90/2007	Investire cu formulă executorie	Civil	Fond
5685/90/2006	Legea 10/2001	Civil	Fond

Asistarea la ședințele de judecată din data de 17-V-2007

Număr unic dosar : 422/90/2007

Înregistrat în data de : 18.01.2007

Obiect dosar : legea 10/2001

Materia juridică : Civil

Stadiu procesual : Fond

Părți :

- *Veșteanu Florin : Contestator*
- *Primarul comunei Budești : Intimat*
- *Primăria comunei Budești, prin primar : Intimat*

Reprezentanta intimaților a depus la termenul de judecată de azi un înscris iar contestatorul cere termen pentru a lua la cunoștință conținutul înscrisului depus.

Se acordă termen la 31 mai 2007, dată la care va fi citat, pentru audiere, și martorul Pavel I Dumitru.

Număr unic dosar : 1708/90/2007

Înregistrat în data de : 05.04.2007

Obiect dosar : expropriere

Materia juridică : Civil

Stadiu procesual : Fond

Părți :

- *SNL „Oltenia” SA Tg.-Jiu : Reclamant*
- *Chircu Pătru : Pîrît*

Avînd în vedere că pe rolul Î.C.C.J. se află un recurs anexat întîmpinării din cauza aflată în judecată la Tribunalul Vâlcea, se suspendă cauza și dosarul este trecut în arhiva instanței pînă la intervenția părții interesate și repunerea ei pe rol.

Număr unic dosar : 2059/90/2007
Înregistrat în data de : 08.05.2007
Obiect dosar : investire cu formulă executorie
Materia juridică : Civil
Stadiu procesual : Fond
Părți :

- Direcția Silvică Rm. Vâlcea : Reclamant

Tribunalul Vâlcea admite cererea formulată de Direcția Silvică Rm. Vâlcea. Dispune investirea cu formulă executorie a sentinței civile nr. 492/13.05.2004. Irvocabilă.
Pronunțată în ședință publică la sediul Tribunalului Vâlcea la data de 17 mai 2007.

Număr unic dosar : 5685/90/2006
Înregistrat în data de : 03.10.2006
Obiect dosar : legea 10/2001
Materia juridică : Civil
Stadiu procesual : Fond
Părți :

- Catrina C Ștefania : Contestator
- Primarul orașului Băile Govora : Intimat
- Primăria orașului Băile Govora : Intimat
- Prefectura județului Vâlcea : Intimat

În vederea întocmirii raportului de expertiză, judecata se amână pentru data de 31 mai 2007.

***LISTA DOSARELOR DIN ȘEDINȚĂ LA DATA DE
18-V-2007
SECȚIA: CIVIL, COMPLET DE JUDECATĂ: A5***

Număr unic dosar	Obiectul cauzei	Materia juridică	Stadiu procesual
915/90/2007	Partaj judiciar	Civil	Apel
989/90/2007	Partaj judiciar	Civil	Apel
1365/90/2007	Partaj judiciar	Civil	Apel
5882/90/2006	Anulare act	Civil	Apel

5/90/2003	Revendicare (art. 480 C.c.)	Civil	Apel
4933/90/2006	Revendicare imobiliară	Civil	Apel
45/241/2006	Evacuare	Civil	Apel

Asistarea la ședințele de judecată din data de 18-V-2007

Număr unic dosar : 915/90/2007

Înregistrat în data de : 12.02.2007

Obiect dosar : partaj judiciar

Materia juridică : Civil

Stadiu procesual : Apel

Părți :

- *Goșa Liviu : Apelant*
- *Purice Emilia Maria : Intimat*
- *Dobrin Leonora : Intimat*
- *Purice Ioan : Intimat*
- *Constantin D Dumitru : Intimat*
- *Gunter Horst Thiess : Intimat*

Calea de atac a fost calificată ca fiind recurs și cauza s-a amânat pentru data de 07 iunie 2007 în vederea constituirii legale a completului.

Număr unic dosar : 989/90/2007

Înregistrat în data de : 15.02.2007

Obiect dosar : partaj judiciar

Materia juridică : Civil

Stadiu procesual : Apel

Părți :

- *Nicula N Nicolae : Apelant*
- *Nicula Constantin : Intimat*
- *Nicula Ionel : Intimat*
- *Nicula Maria : Intimat*

s-a calificat calea de atac ca fiind recurs și, în vederea constituirii legale a completului, s-a amânat judecarea cauzei la data de 07 iunie 2007.

Număr unic dosar : 1365/90/2007

Înregistrat în data de : 12.03.2007

Obiect dosar : partaj judiciar

Materia juridică : Civil

Stadiu procesual : Apel

Părți :

- *Florescu Victoria : Apelant*
- *Nica Floarea : Intimat*

Intimata Nica Floarea a depus întâmpinare iar apelanta a cerut un nou termen pentru a lua cunoștință de conținutul întâmpinării depuse.

Termen, 15 iunie 2007.

Număr unic dosar : 5882/90/2006

Înregistrat în data de : 16.10.2006

Obiect dosar : anulare act

Materia juridică : Civil

Stadiu procesual : Apel

Părți

- *Diaconu Petrică reprezentat de Diaconu Nicolae : Apelant*
- *Comisia locală de aplicare a Legii 18/1991 : Intimat*
- *Comisia județeană pentru aplicarea Legii 18/1991 : Intimat*
- *Ene Laura : Intimat*

Avînd în vedere că apelantul Diaconu Petrică nu și-a îndeplinit obligația de plată a onorariului către expert, în sumă de 800 lei, în temeiul art. 155 pct. 1 C.p.p., cauza se suspendă.

Număr unic dosar : 5/90/2003

Înregistrat în data de : 30.05.2003

Obiect dosar : revendicare (art. 480 C.c.)

Materia juridică : Civil

Stadiu procesual : Apel

Părți :

- *Grejdan Nicolae : Apelant*
- *Cîrstea Elena : Intimat*
- *Horumbete Ecaterina : Intimat*
- *Popa Maria : Intimat*
- *Comisia locală de aplicare a Legii 18/1991 : Intimat*
- *Comisia județeană de aplicare a Legii 18/1991 : Intimat*

În această cauză pronunțarea a fost amînată pentru data de 25 mai 2007, pentru a da posibilitatea părților să depună concluzii scrise.

Număr unic dosar : 4933/90/2006

Înregistrat în data de : 16.08.2006

Obiect dosar : revendicare imobiliară

Materia juridică : Civil

Stadiu procesual : Apel

Părți :

- *Popescu Eugen : Apelant*
- *Tudor Adrian : Intimat*
- *Tudor Maria : Intimat*
- *Barbu Daniela : Intimat*

Datorită lipsei raportului de expertiză, cauza se amână pentru data de 15 iunie 2007.

Număr unic dosar : 45/241/2006

Înregistrat în data de : 11.04.2007

Obiect dosar : evacuare

Materia juridică : Civil

Stadiu procesual : Apel

Părți :

- *Consiliul Local Tomșani : Apelant*
- *Cabinetul medical individual dr. Ciobanu Daniela – Tomșani : Intimat*

Apelul declarat de Consiliul Local Tomșani împotriva dr. Ciobanu Daniela, este anulat ca netimbrat. Definitivă . Cu recurs.

LISTA DOSARELOR DIN ȘEDINȚĂ LA DATA DE 21-V-2007

SECȚIA: PENAL, COMPLET DE JUDECATĂ: R.1

Număr unic dosar	Obiectul cauzei	Materia juridică	Stadiu procesual
7305/90/2006	Tulburare de posesie (art.220 C.p.)	Penal	Recurs
932/90/2007	Plângere împotriva rezoluțiilor sau ordonanțelor procurorului de netrimiteră în judecată (art.278 ind.1 C.p.p.)	Penal	Recurs
967/90/2007	Amenințarea (art.193 C.p.)	Penal	Recurs
968/90/2007	Plângere împotriva rezoluțiilor sau ordonanțelor procurorului de netrimiteră în judecată (art. 278 ind.1 C.p.p.)	Penal	Recurs

1018/90/2007	Vătămare corporală (art. 181 C.p.)	Penal	Recurs
79/241/2006	Lovirea sau alte violențe (art. 180 C.p.)	Penal	Recurs

Asistarea la ședințele de judecată din data de 21-V-2007

Număr unic dosar : 7305/90/2006
 Înregistrat în data de : 11.12.2006
 Obiect dosar : tulburare de posesie (art. 220 C.p.)
 Materia juridică : Penal
 Stadiu procesual : Contestație în anulare-Recurs
 Părți :

- Iacov Gh. Ion : Contestator
- Iacov Gheorghe : Intimat
- Lăzărescu Elena : Intimat
- Iacov Ct. Maria : Intimat

Cauza se amână la data de 11 iunie 2007 în vederea soluționării cererii de recuzare a completului de judecată.

Număr unic dosar : 932/90/2007
 Înregistrat în data de : 12.02.2007
 Obiect dosar : plîngere împotriva rezoluțiilor sau ordonanțelor procurorului de neprimire în judecată (art.278 ind.1 Cp.p.)
 Materia juridică : Penal
 Stadiu procesual : Recurs
 Părți :

- SC Muntenia SRL reprezentată de Cîrstea Dumitru : Recurent
- Popa Cristian : Intimat

Deoarece Popa Dumitru nu a făcut dovada că este reprezentant al SC Muntenia SRL, cauza se amână la data de 11 iunie cînd acesta va prezenta dovada calității de reprezentant.

Număr unic dosar : 967/90/2007
 Înregistrat în data de : 11.03.2007
 Obiect dosar : amenințarea (art. 193 C.p.)
 Materia juridică : Penal
 Stadiu procesual : Recurs
 Părți :

- Năulea Marin : Recurent
- Mărăcine Gheorghe : Intimat

Recursul declarat de partea vătămată, recurentul Năulea Marin, împotriva sentinței penale pronunțate de judecătoria Rm. Vâlcea în dosarul 2948/2006, este respins ca nefondat.

Recurentul este obligat la plata sumei de 30 lei cheltuieli judiciare către stat și la 250 lei cheltuieli judiciare către intimatul Mărăcine Gheorghe.

Definitivă.

Număr unic dosar : 968/90/2007

Înregistrat în data de : 13.02.2007

Obiect dosar : Plîngere împotriva rezoluțiilor sau ordonanțelor procurorului de neprimire în judecată (art. 278 ind. 1 C.p.p.)

Materia juridică : Penal

Stadiu procesual : Contestație în anulare-Recurs

Părți :

- *Vasiloiu Mănescu Florin : Contestator*
- *Vasiloiu Mănescu Claudia : Contestator*
- *Popescu Petrică : Intimat*

Contestația în anulare formulată de contestatorii Vasiloiu Mănescu Florin și Vasiloiu Mănescu Claudia împotriva sentinței pronunțată de Tribunalul Vâlcea în dosarul 7098/90/2006, este respinsă ca nefondată.

Contestatorii sunt obligați la plata a câte 30 lei către stat și la câte 100 lei către intimatul Popescu Petrică.

Definitivă.

Număr unic dosar : 1018/90/2007

Înregistrat în data de : 15.02.2007

Obiect dosar : vătămare corporală (art. 181 C.p.)

Materia juridică : Penal

Stadiu procesual : Recurs

Părți :

- *Deaconu Vicența : Recurent*
- *Mitu Gheorghe : Intimat*

Cauza este amînată la cererea recurentei, parte vătămată, la data de 11 iunie 2007.

Număr unic dosar : 79/241/2007

Înregistrat în data de : 23.04.2007

Obiect dosar : lovirea sau ale violențe (art. 180 C.p.)

Materia juridică : Penal

Stadiu procesual : Recurs

Părți :

- *Rada Mihai : Recurent*
- *Urșeanu Constantin : Intimat*

Cauza este amînată față de cererea recurentului, Rada Mihai, de a-și angaja apărător, la data de 04 iunie 2007.

***LISTA DOSARELOR DIN ȘEDINȚĂ LA DATA DE
22-V-2007
SECȚIA: CIVIL, COMPLET DE JUDECATĂ: R.2***

Număr unic dosar	Obiectul cauzei	Materia juridică	Stadiu procesual
47/90/2006	Pretenții	Civil	Recurs
57/90/2007	Revendicare imobiliară	Civil	Recurs
1556/90/2007	Pretenții	Civil	Recurs
1656/90/2007	Obligația de a face	Civil	Recurs
1946/90/2007	Contestație la executare-Contestație în anulare	Civil	Recurs

Asistarea la ședințele de judecată din data de 22-v-2007

Număr unic dosar : 47/90/2006

Înregistrat în data de : 04.01.2006

Obiect dosar : Pretenții

Materia juridică : Civil

Stadiu procesual : Recurs

Părți :

- *Comisia Locală de Aplicare a Legii 18/1991 : Recurent*
- *Zăvoianu Aurelia : Intimat*

Instanța respinge recursul ca nefondat și obligă recurentul la plata a 200 lei cheltuieli de judecată.

Irevocabilă.

Număr unic dosar : 5/90/2007

Înregistrat în data de : 03.01.2007

Obiect dosar : revendicare imobiliară

Materia juridică : Civil

Stadiu procesual : Recurs

Părți :

- *Bobleagă Nicolae : Recurent*
- *Bobleagă Ilie : Recurent*
- *Piscureanu Constantin Mihai : Intimat*

Se admite recursul. Sentința este casată în part și trimisă la prima instanță pentru rejudecarea cererii reconvenționale. Restul dispozițiilor din sentință sunt menținute. Cheltuielile de judecată efectuate de părți în proces sunt compensate integral. Irevocabilă.

Număr unic dosar : 1556/90/2007

Înregistrat în data de : 23.03.2007

Obiect dosar : pretenții

Materia juridică : Civil

Stadiu procesual : Contestație în anulare-Recurs

Părți :

- *Volintiru Apostol : Contestator*
- *SC Anabela SRL : Intimat*
- *SC Sere SRL : Intimat*

Față de cererea recurentului de a i se acorda un termen pentru angajare apărător, instanța amână judecarea cauzei la data de 05 iunie 2007 .

Număr unic dosar : 1656/90/2007

Înregistrat în data de : 02.04.2007

Obiect dosar : obligația de a face

Materia juridică : Civil

Stadiu procesual : Recurs

Părți :

- *Comisia Locală Rm. Vâlcea de Aplicare a Legii 18/1991 : Recurent*
- *Primarul Municipiului Rm. Vâlcea-Mircia Gutău : Recurent*
- *Ghencea Nicolae : Intimat*

Se admite recursul. Sentința este casată și trimisă spre rejudecare la prima instanță. Irevocabilă.

Număr unic dosar : 1946/90/2007

Înregistrat în data de : 27.04.2007

Obiect dosar : Contestație la executare-Contestație în anulare

Materia juridică : Civil

Stadiu procesual : Recurs

Părți :

- *Comisia Locală de Aplicare a Legii 18/1991 Drăgășani : Intimat*
- *Primarul Municipiului Drăgășani : Intimat*
- *Comisia Județeană Pentru Stabilirea Dreptului de Proprietate Rm. Vâlcea : Intimat*
- *Societatea Agricolă Podgoria Drăgășani : Contestator*

Reprezentantul intimaților a depus cerere de amânare care a fost aprobată de instanță.

***LISTA DOSARELOR DIN ȘEDINȚĂ LA DATA DE
23-V-2007***

SECȚIA: PENAL, COMPLET DE JUDECATĂ: A.4

Număr unic dosar	Obiectul cauzei	Materia juridică	Stadiu procesual
6844/90/2006	Infrațiuni de evaziune fiscală (Legea nr.87/1994)	Penal	Apel
1484/90/2007	Vătămare corporală din culpă (art. 184 C.p.)	Penal	Apel
34/288/2007	Infrațiuni privind circulația pe drumurile publice (O.U.G. nr. 195/2002)	Penal	Apel
1005/223/2006	Înșelăciunea (art. 215 C.p.) art. 289/291 C.p.	Penal	Apel
1611/288/2006	Infrațiuni de evaziune fiscală (Legea nr..87/1994)	Penal	Apel

Asistarea la ședințele de judecată din data de 23-V-2007

Număr unic dosar : 6844/90/2006

Înregistrat în data de : 21.11.2006

Obiect dosar : infrațiuni de evaziune fiscală (Legea nr. 87/1994)

Materia juridică : Penal

Stadiu procesual : Appel

Părți :

- *Săraru Ionică : Apelant*
- *Oprea V Nicolae : Apelant*
- *Ministerul Finanțelor Publice : Intimat*
- *Agenția Națională de Administrare Fiscală : Intimat*
- *SC Hagrom SRL – prin lichidator Ștefănescu Vasile : Intimat*
- *SC Opnic SRL Băbeni : Intimat*

Datorită lipsei expertizei contabile cauza se amână pentru data de 07 iunie 2007 .

Număr unic dosar : 1484/90/2007

Înregistrat în data de : 19.03.2007

Obiect dosar : vătămare corporală din culpă (art. 184 C.p.)

Materia juridică : Penal

Stadiu procesual : Apel

Părți :

- *Idu Gheorghe : Apelant*
- *Drăgușinoiu Vasile Alexandru :Apelant*
- *Spitalul Municipal Mangalia : Intimat*
- *Spitalul Clinic Prof. dr. Burghele : Intimat*
- *Spitalul nr.2 Rm. Vâlcea : Intimat*
- *Spitalul de Urgență Floreasca : Intimat*

Cauza se amână în vederea efectuării unei noi expertize medico-legale.

Număr unic dosar : 34/288/2007

Înregistrat în data de : 26.03.2007

Obiect dosar : infracțiuni privind circulația pe drumurile publice (O.U.G. nr. 195/2002)

Materia juridică : Penal

Stadiu procesual : Apel

Părți :

- *Grigoroiu Savu : Apelant*

Instanța respinge apelul declarat de inculpatul Grigoroiu Savu împotriva sentinței Judecătorei Rm. Vâlcea în dosarul nr. 34/288/2007.

Obligă pe apelant la 30 lei cheltuieli judiciare către stat.

Cu drept de recurs în 10 zile de la pronunțare.

Pronunțată în ședință publică la sediul Tribunalului Vâlcea la data de 23 mai 2007 .

Număr unic dosar : 1005/223/2006

Înregistrat în data de : 23.03.2007

Obiect dosar : înșelăciunea (art. 215 C.p.) art 289/291 C.p.

Părți :

- *Parchetul de pe lângă Judecătoria Drăgășani : Apelant*
- *Avram Gh. Emil : Intimat*
- *Tudor Constantin Sorin : Apelant*
- *SC Elpreco SA : Intimat*

Cauza se amână pentru lipsă de procedură cu apelantul-inculpat Tudor Constantin Sorin.

Număr unic dosar : 1611/288/2006

Înregistrat la data de : 19.04.2007

Obiect dosar : infracțiuni de evaziune fiscală (Legea nr. 87/1994)

Materia juridică : Penal

Stadiu procesual : Apel

Părți :

- *Mihai Paulică : Apelant*

- *Mihai Traian : Apelant*
- *Ministerul Finanțelor Publice prin DGFP Vâlcea : Intimat*
- *Agenția Națională de Administrare Fiscală București : Intimat*
- *SC Chimetex SRL prin lichidator SC Vizal Consulting SRL : Intimat*

La cererea apelantului inculpat, Mihai Traian, instanța amână cauza pentru ca acesta să-și angajeze apărător.

<<Pentru ca nici o pedeapsă să nu fie o violență a unuia sau a mai multora împotriva unui cetățean particular, ea trebuie să fie neapărat publică, promptă, necesară, cea mai mică din cele posibile în împrejurările date, proporțională cu infracțiunea, dictată de legi.¹²>>

DREPT PROCESUAL CIVIL

ACȚIUNI ȘI CERERI CU CARACTER GENERAL LA INSTANȚA DE FOND

1. Cererea de chemare în judecată

DOMNULE PREȘEDINTE

Subsemnatul(a) _____ domiciliat(ă) în _____
Formulez

CERERE DE CHEMARE ÎN JUDECATĂ

a pîrîtului(ei) _____ domiciliat(ă) în _____ pentru ca să fie obligat(ă) la
(se precizează obiectul acțiunii cît și valoarea sa dacă este vorba de acțiuni cu
caracter patrimonial, cum ar fi :pretenții, revendicare, partaj, împărțire de bunuri
comune etc., valoare necesară stabilirii taxei de timbru).

Cer, de asemenea, obligarea pîrîtului(ei) la plata cheltuielilor de judecată pe care le
voi face cu acest proces.

MOTIVELE ACȚIUNII :

În fapt (se enunță starea de fapt, motivul sau motivele pe care se întemeiază acțiunea
și care ar justifica admiterea sa).

În drept, îmi intemeiez acțiunea pe dispozițiile art. _____ (se indică textul de lege).

¹² Cesare Beccaria – Despre Infracțiuni și Pedepse – cap.XLII Concluzie

Dovada acțiunii înțeleg să o fac cu interogatoriul pârâtului(ei), care urmează să fie citată cu mențiunea prezentării la interogatoriu, expertiză (tehnică, contabilă, medico-legală privind stabilirea _____, a scrisului etc.), cu cercetare locală și cu martorii : (se va indica numele, inițiala, prenumele și domiciliul acestora).

Depun acțiunea în _____exemplare, unul pentru instanță și _____pentru a se comunica pârâtului(ei) odată cu citația.

De asemenea, anexez chitanța nr. _____din data de _____în valoare de _____lei, Reprezentînd taxa de timbru și următoarele înscrisuri : (se recomandă să fie precizate pentru a face dovada, în caz de dispariție, că au fost totuși depuse). Depun și timbru judiciar în valoare de _____lei

Data redactării _____

Semnătura _____

DOMNULUI PREȘEDINTE AL JUDECĂTORIEI _____

2. Intervenția

În nume propriu

DOMNULE PREȘEDINTE,

Subsemnatul(a) _____, domiciliat(ă) în _____

Formulez

CERERE DE INTERVENȚIE ÎN NUME PROPRIU

În acțiunea care formează obiectul dosarului civil nr. _____al acestei instanțe, cu termen de judecată la data de _____, în care figurează ca părți :

- reclamant(ă) _____ ;
- pârât(ă) _____, avînd ca obiect _____.

Vă rog să admiteți în principiu această cerere, să dispuneți comunicarea ei părților din proces și în fond să-mi fie admisă și să se constate că eu sunt proprietarul terenului asupra căruia părțile se judecă, urmînd să fie obligate să-mi respecte dreptul de proprietate și posesie asupra lui și să-mi plătească cheltuielile de judecată pe care le voi face cu acest proces.

MOTIVELE ACȚIUNII :

În fapt, (se enunță motivele care justifică admiterea intervenției și deci interesul introducerii acesteia).

În drept, îmi întemeiez acțiunea pe dispozițiile art. 49-56 C.proc.civ.

Dovada acțiunii înțeleg să o fac cu interogatoriile celorlalte părți din proces, expertiză tehnică și cu martorii : (se indică numele, prenumele și domiciliul acestora).

Depun acțiunea în _____exemplare, unul pentru instanță și celelalte pentru a fi comunicate părților din proces.

Anexez chitanța CEC nr.____, din____, în valoare de____lei, reprezentând taxa de timbru, cât și următoarele înscrieri :(se enunță acestea, dacă se depun).
Depun și timbru judiciar în valoare de____lei.

Data redactării_____

Semnătura_____

DOMNULUI PREȘEDINTE AL JUDECĂTORIEI _____

Intervenția accesorie :

DOMNULE PREȘEDINTE,

Subsemnatul(a)_____, domiciliat(ă) în_____,
Formulez

CERERE DE INTERVENȚIE ACCESORIE

în acțiunea ce formează obiectul dosarului nr._____al acestei instanțe, cu termen de judecată la data de_____, în care figurează părți :

- reclamantul(a)_____;
- pîrîtul(a)_____.

Intervenția o fac în sprijinul (reclamantului sau pîrîtului).

Vă rog să admiteți în principiu cererea, să dispuneți comunicarea ei părților din proces și în fond să (admiteți sau respingeți acțiunea, după cum sprijină apărarea reclamantului sau pîrîtului).

MOTIVELE ACȚIUNII :

În fapt, (se indică motivele care justifică interesul pe care-l are de a sprijini apărarea uneia dintre părți).

În drept, îmi întemeiez acțiunea pe dispozițiile art. 49-56 C.proc.civ.

Anexez chitanța nr._____, din_____, In valoare de____lei, reprezentînd taxa de timbru și timbrul judiciar în valoare de____lei.

Data redactării_____

Semnătura_____

DOMNULUI PREȘEDINTE AL JUDECĂTORIEI _____

3. CEREREA RECONVENȚIONALĂ

DOMNULE PREȘEDINTE

Subsemnatul(a) _____, domiciliat(ă) în _____,
Pîrît(ă) în dosarul nr. _____, al acestei instanțe, reclamant(ă) fiind _____,
Formulez

CERERE RECONVENȚIONALĂ

împotriva reclamantului(ei), pentru a fi obligat(ă) să _____ și să-mi plătească
cheltuielile de judecată pe care le voi face cu acest proces.

MOTIVELE ACȚIUNII :

În fapt, am fost chemat(ă) în judecată de reclamant(ă) pentru _____
La rîndul meu, cer ca reclamantul(a) să fie obligat(ă) să-mi (se indică obiectul acestei
acțiuni și valoarea).

În drept, îmi întemeiez cererea pe dispozițiile art. 119-120 C.pr.civ.
Dovada acțiunii o fac cu acte, interogatoriul reclamantului, expertiză și
martorii _____.

Depun acțiunea în dublu exemplar, un exemplar pentru instanță iar celălalt pentru a fi
comunicat reclamantului.

Anexez chitanța nr. _____ din _____ în valoare de _____ lei, reprezentînd taxa de
timbru și timbru judiciar în valoare de _____ lei.

Data redactării _____ Semnătura _____
DOMNULUI PREȘEDINTE AL JUDECĂTORIEI _____

4. ÎNTÎMPINAREA

DOMNUL PREȘEDINTE

Subsemnatul(a) _____, domiciliat(ă) în _____, pîrît(ă) în dosarul
nr. _____, al acestei instanțe, reclamant(ă) fiind _____,
Formulez

ÎNTÎMPINARE

și pe baza probelor ce vor fi administrate, vă rog să respingeți acțiunea reclamantului(ei)
și să-l obligați să-mi plătească cheltuielile de judecată pe care le voi face.

MOTIVELE ÎNTÎMPINĂRII :

În fapt, am fost chemat(ă) în judecată pentru _____

Cu probele pe care le voi administra, voi dovedi că acțiunea reclamantului este neîntemeiată și trebuie respinsă. Astfel_____ (se expun excepțiile și dovezile ce conduc la respingerea acțiunii).

În drept, îmi întemeiez cererea pe dispozițiile art. 115-119 C. pr.civ.

Dovada o fac cu acte, expertiză și martori.

Depun întâmpinarea în dublu exemplar pentru a se comunica reclamantului.

Data depunerii_____

Semnătura_____

DOMNULUI PREȘEDINTE AL JUDECĂTORIEI_____

5. RECUZAREA

DOMNULE PREȘEDINTE

Subsemnatul(a)_____reclamant(ă) sau pîrît(ă) în dosarul nr. _____al acestei instanțe, cu termen de judecată la data de_____;

Formulez

CERERE DE RECUZARE

Împotriva (se indică numele, prenumele și calitatea pe care o are în cadrul completului de judecată sau al procesului persoana recuzată), pentru (se enunță motivul de recuzare).

MOTIVELE CERERII :

În fapt, (se dezvoltă motivul de recuzare și se arată dovezile ce susțin cererea).

În drept, îmi întemeiez cererea pe dispozițiile art.24 sau 27 alin.I pct. ___C pr.civ. (cu aplicarea art. 204 C. pr.civ., cînd este vorba de un expert).

Dovada cererii o voi face cu înscrisuri și martori.

Depun cererea în dublu exemplar și chitanța nr._____, din_____, eliberată de _____, în valoare de _____lei taxă de timbru și timbru judiciar în valoare de _____lei

Data depunerii_____

Semnătura_____

DOMNULUI PREȘEDINTE AL_____

6. APELUL

Cerere de apel

DOMNULE PREȘEDINTE

Subsemnatul(a) _____, domiciliat(ă) în _____,

Declar,

APEL

Împotriva sentinței civile nr. _____, din _____, a judecătoriei _____, pronunțată în _____ prin care :

- mi-a fost respinsă acțiunea în revendicare împotriva intimatului(ei) _____, sau
- a fost admisă acțiunea în revendicare introdusă de intimatul(a) _____ domiciliat(ă) în _____ împotriva mea și s-a dispus ca _____.

De asemenea, urmează ca intimatul să fie obligat(ă) să-mi plătească cheltuielile de judecată pe care le voi face cu acest proces.

În fapt (se enunță situația de fapt din dosar, respectiv : cine a introdus acțiunea, obiectul acesteia, probele care s-au administrat și soluția pronunțată).

Motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul (urmează prezentarea lor).

Dovezile pe care le invoc în susținerea apelului și care vor fi indicate : înscrisuri, martori, expertiză, cercetare locală etc.).

Aceasta fiind starea de fapt și de drept din dosar, cât și dovezile pe care înțeleg să le invoc, vărog :

- a) să încuviințați refacearea sau completarea probelor administrate de prima instanță, precum și administrarea altor probe dacă le veți considera necesare în soluționarea cauzei ;
- b) să schimbați în tot (sau în parte), hotărârea atacată ;
- c) să desființați hotărârea atacată, și să trimiteți cauza spre rejudecare primei instanțe, pentru că :
 - a rezolvat procesul fără a se intra în cercetarea fondului;
 - judecarea s-a făcut în lipsa mea, care nu am fost legal citat(ă);
 - instanța nu avea competența de a judeca.

În drept, îmi întemeiez apelul pe dispozițiile art. 282-298 C. pr. civ.

Dovada apelului o fac cu _____.

Depun apelul în dublu exemplar pentru a fi comunicat intimatului(ei) odată cu citația.

Anexez chitanța de plată a taxei de timbru în valoare de _____ lei și timbru judiciar în valoare de _____ lei.

Data depunerii _____

Semnătura _____

DOMNULUI PREȘEDINTE AL _____

PENTRU DEPUNEREA APELULUI LA PRIMA INSTANȚĂ

DOMNULE PREȘEDINTE

Subsemnatul(a) _____, domiciliat(ă) în _____,
În temeiul art. 288 C.pr.civ.,

DEPUN APELUL

Formulat împotriva sentinței civile nr. _____, din _____, pronunțată de _____, în dosarul nr. _____, intimat(ă) fiind _____, domiciliat(ă) în _____, și vă rog să-l înaintați Tribunalului (sau Curții de Apel) _____, în vederea judecării împreună cu dosarul.

Cererea de apel o depun în dublu exemplar.

Anexez și chitanța de plată a taxei de timbru în valoare de _____ lei

Data depunerii _____

Semnătura _____

DOMNULUI PREȘEDINTE AL _____

CERERI DEPUSE ÎN CĂILE EXTRAORDINARE DE ATAC

7. RECURSUL

DOMNULE PREȘEDINTE

Subsemnatul(a) _____ domiciliat(ă) în _____.

Declar

RECURS

împotriva deciziei civile nr. _____, din _____, a Tribunalului, pronunțată în dosarul nr. _____, cât și împotriva sentinței civile nr. _____, din _____, a judecătoriei _____, pronunțată în dosarul nr. _____, parte intimată fiind _____, domiciliat(ă) în _____, pe care vă rog să-l admiteți, să casați cele două hotărâri și rejudecând cauza în fond, să respingeți acțiunea formulată împotriva mea.

Precizez că prin cerere separată am cerut suspendarea executării hotărârii atacate pînă la soluționarea recursului care se va judeca separat.

De asemenea, urmează ca intimatul(a) să fie obligat(ă) să-mi plătească cheltuielile de judecată pe care le voi face cu acest proces.

MOTIVELE ACȚIUNII :

În fapt, intimatul(a) m-a chemat la judecată pentru tulburare de posesie, acțiune care s-a admis ; am fost obligat(ă) să-i respect posesia asupra unui teren în suprafață de _____.

Am formulat apel, cât și cerere de suspendarea executării hotărârii atacate, care era executorie de drept, în temeiul art. 278 alin.1 pct.6 C.pr.civ.

Instanța de apel, prin încheierea din data de _____ a dispus suspendarea executării hotărârii apelată pînă la soluționarea apelului și prin decizia nr. _____, din _____, mi-a respins apelul. Hotărîrea fiind definitivă, intimatul(a) a și cerut executarea silită a hotărîrii atacată cu apel, motivcare m-a determinat să formulez cerere separată de suspendare a executării deciziei dată în apel pînă la soluționarea acestui recurs.

Cît privește motivul de recurs, este cel enunțat în cererea de suspendare a executării, prevăzut de dispozițiile art.304 pct.5 C.pr.civ.,constînd în aceea că instanța de fond a judecat cauza cu încălcarea formelor de procedură prevăzute sub sancțiunea nulității de art.105 alin.2 C.pr.civ.,pentru că a judecat pricina fără ca eu să fiu citat(ă).

De aceea, în temeiul art. 312 C.pr.civ.,vă rog să admiteți recursul, să casați cele două hotărîri atacate și să trimiteți cauza aceleiași instanțe de fond în vederea rejudecării cauzei cu procedura legal îndeplinită.

În drept, îmi întemeiez recursul pe dispozițiile art.299-316 C.pr.civ.

Dovada motivelor o fac cu actele existente la dosar, care dovedesc că pentru termenul cînd s-a judecat cauza în fond nu am fost citat(ă).

Depun recursul în dublu exemplar pentru a se comunica intimatului(ei) odată cu citația. Anexez chitanța de plată a sumei de _____ lei, reprezentînd taxa de timbru și timbru judiciar în valoare de _____ lei.

Data depunerii _____

Semnătura _____

DOMNULUI PREȘEDINTE AL _____

8. CONTESTAȚIE ÎN ANULARE

DOMNULE PREȘEDINTE,

Subsemnatul(a) _____, domiciliat(ă) în _____,
Formulez

CONTESTAȚIE ÎN ANULARE

Împotriva deciziei civile nr. _____, din _____, pronunțată de Curtea de
Apel _____, în dosarul nr. _____, intimat(ă) fiind _____, domiciliat(ă)

în _____, pentru motivele prevăzute de art.317 alin.1 sau 2 (sau art.318)
C.pr.civ.,constînd în _____(se enunță motivul).

Cer admiterea contestației, anularea hotărîrii atacate și reluarea judecării de la cel mai
vechi act de procedură efectuat în vederea pronunțării unei noi hotărîri neviciate.

De asemenea, urmează ca intimatul(a) să fie obligat(ă) să-mi plătească cheltuielile de
judecată pe care le voi face cu acest proces.

MOTIVELE CONTESTAȚIEI :

În fapt, prin decizia civilă enunțată,mi s-a respins recursul introdus împotriva deciziei
civile nr._____, din_____, a Tribunalului_____, pronunțată în dosarul
nr. _____, hotărîre împotriva căreia formulez această contestație pentru că :

- procedura de citare a mea, în calitate de recurent(ă) pentru data cînd s-a judecat
recursul, nu a fost îndeplinită conform legii, citația nefîindu-mi înmînată cu cel
puțin 5 zile înainte de judecată, ci numai cu 2 zile ;
- hotărîrea a fost luată de judecători cu încălcarea dispozițiilor de ordine publică
privitoare la competență, eroarea constînd în _____(se enunță motivul) ;
- dezlegarea dată este rezultatul unei grșeli materiale constînd în _____(se
arată în ce constă această greșeală materială) ;
- respingînd recursul a omis să cerceteze motivul de recurs referitor la _____(se
prezintă acest motiv.

În drept, îmi întemeiez contestația în anulare pe dispozițiile art. 317-321 C.pr.civ.

Dovada contestațieiio fac cu actele aflate la dosar, la care am făcut trimitere.

Depun contestația în dublu exemplar, pentru a se comunica intimatului(ei) odată cu
citația.

Anexez chitanța de plata taxei de timbru în valoare de _____lei și timbrul judiciar în
valoare de _____lei.

Data depunerii _____

Semnătura _____

DOMNULUI PREȘEDINTE AL _____