

X vs Y

Din punct de vedere al comportamentului, am putea spune ca unul e “iluzia prostiei” si celalalt “iluzia inteligentei” .

Este de stiut ca un copil nu va tine niciodata partea unei persoane care il constringe sa faca unele lucruri, indiferent daca acestea sunt pentru binele sau. Am putea incerca sa definim antrenorul perfect. Astfel ar fi foarte usor sa ridicam in slavi pe unii si sa aruncam cu “mocirla” in altii. Dupa cum este prezentat si in curs, punctele comune ar putea fi ambitia, rabdarea, perseverenta, dorinta de afirmare. In pricipiu, un antrenor bun este al treilea parinte, poate in multe cazuri chiar primul. De aceea majoritatea sportivilor tineri apreciaza abia mai tarziu unii antrenori pe care i-au avut, sau dimpotriva, observa lipsa de profesionalism de care au dat dovada acestia.

Daca ar fi sa facem o analiza a personalitatii antrenorului X, am putea spune despre el ca este o persoana sangvina cu trasaturi colerice. Dat fiind faptul ca a fost o persoana destul de apreciata in acest sport ca jucator (volei), stia in mare masura de ce este nevoie ca sa obtii anumite performante. O persoana autoritara si exigenta, poate dupa standardele de astazi prea exigenta, cu un caracter foarte puternic si pragmatic, cu o fire depresiva si indecisa uneori in ciuda calitatilor psihice care sunt foarte evidente. El e foarte comunicativ si protector fata de elevii sai, dar protectia sa nu-i ofera elevului calea de a evita reactiunea actiunii sale, ba chiar dimpotriva, de cele mai multe ori, pedepsele venite din partea lui sunt mult mai severe de cat s-ar considera necesar. Este genul de persoana foarte “ciudata” din punct de vedere intelectual, sau pur si simplu e un bun pedagog care stie sa se coboare la nivelul elevilor sai. Dar din pacate un bun exemplu ca mentalitatea de teren sau gandire de teren, din punct de vedere social este dezastruoasa. In ciuda problemelor el isi ajuta atat actualii cat si fostii elevi fara cea mai mica urma de ezitare. In limbaj popular este un om “de caracter”.

Despre personalitatea antrenorului Y, s-ar putea spune ca este mai degraba personalitatea unui om de afaceri nu a unui antrenor, si din pacate pentru sportul romanesc, acestia sunt majoritari. O persoana colerica, cu trasaturi sangvine, un foarte slab pedagog dar un bun demagog, de aici si “iluzia inteligentei” care poate fi mascata insa numai pana la o limita. Fiind un foarte bun manipulator, el nu urmareste

performanta si e foarte agresiv cu persoanele din jur: jucatorii sau cei care nu accepta aceasta stare de mediocritate. E o persoana pt care lucrurile materiale sunt net peste cele de personalitate, de caracter, lucru pe care nu il ascunde, explicandu-l chiar propriilor elevi, uitand ca poate are in grija viitori campioni. Copii risca astfel ca pe viitor sa nu stie cum sa abordeze unele situatii sau cum sa se comporte in anumite cercuri, distrugandu-si viitoarele cariere.

Daca ar fi sa facem o comparatie intre aceste doua persoane, antrenori, oameni, din punct de vedere profesional, antrenorul X este clar superior antrenorului Y, dar neglijarea vietii personale, va duce la stagnarea carierei sale ca antrenor. Situatia este exact opusa in cazul antrenorului Y desi asa ar trebui sa fie normal.

Vorba din folclor “fa ce spune popa nu ce face poapa” in cazul antrenorilor nu prea se potriveste, deoarece sportivul va copia intotdeauna trasaturile antrenorului, in special personalitatea acestuia. Iar personalitatea antrenorului se va oglindi cel mai bine in perioada competitiei si anume in timpul jocului pe atitudinea sportivului.