

RUSIA,1815-1881

de Russell Sherman

Rusia 1815-1881 prezinta o relatare limpede a temelor majore din istoria Rusiei secolului al XIX-lea intr-un context chronologic.Lectura evidentiaza continuitatea problemelor cu care s-a confruntat Rusia ,analizand in paralel modul in care factorii interni si externi s-au conjurat pentru a produce o incomoda combinatie intre reactiune si reforma .

Cunoasterea geografiei Rusiei este esentiala pentru buna intelegere a felului cum a evoluat tara.

La 1815 Rusia ocupa o sesime din suprafata totala de uscat a lumii.

Ea se intindea de la pustietatile inghetate ale nordului arctic la desertul arid din sud,mai sus de afganistan ,si in Europa Centrala (limitea vestica) pana in Alaska (limitea estica) .

Pentru oameni existenta de fapt doar doua zone locuibile : stepa si partea de sud a regiunii forestiere.

Tabloul care se desprinde din aceste randuri pare cel al unui teren fertile, manos si usor fructificabil.

Clima Rusiei este una de tip continental ceea ce inseamna vezi toride si ierni crancene.Asta inseamna ca perioada de crestere vegetala este foarte scurta.In secolul al XIX-lea rezultatul acestor conditii vitrege se traducea prin recolte slabe,dar alte motive a foametei erau cresterea rapida a populatiei si zonele nefertilizate.

Rusia era un stat rural 96% din populatie traia la sate si era intr-o majoritate covarsitoare de tarani ,celula sociala a Rusiei se baza pe grupul familiar extins care numara si 50 de membri.

Din 1815 au inceput sa apara asa numitul mir (comuna).

Existau doua categorii principale de tarani iobagii aproape asemanatori cu sclavii si tarani cei de stat, dar acestia reprezentau doar 83% dein populatie restul fii clasa de mijlog cei ce se bucurau de anumite privilegii.

Impartirea societatii		Economica	
Sociala	1,1 %	Neproductivi	10,9%
Nobilimea	83,4 %	Productivi	89,1%
Taranime si iobagi	15,5 %		
Toate celelalte grupuri			

Religia populatiei ruse era cea ortodoxa.

Natura birocratica oa rusiei era conceputa de petru cel mare in 1722,o data cu publicarea tabelului rangurilor,tabelul imparte clasa conducatoare in 14 ramuri sau demnitati

Tabelul rangurilor

Rang (grad)	Militar	Civil
1	Feldmaresal	Cancelar
2	General	Consilier personal activ
3	General –locotenent	Guvernator general
4	General –maior	Consilier personal

5	General de brigade	Consilier Civil
6	Colonel	Presedinte al curti supreme
7	Locotenent colonel	Consilier auric
8	Capitan	Asesor
9	Primlocotenent	Consilier titular
10	locotenent-major	Secretar popular
11	-----	Secretar 2
12	Sublocotenent	Secretar de provincie
13	Plutonier major	Arhivar al senatului
14	Plutonier adjutant	Arhivar de colegiu

Din punct de vedere al comertului totalul exportului a crescut in medie de zece ori in perioada 1802 – 1860.

La fel a fost si costurile produselor agricole si alimentare aceste crescand enorm de mult.



Alexandru I ,1801-1825

Alexandru a fost un personaj intrucatva enigmaic,domnia lui a fost adeseori caracterizata ca o perioada de orientare liberala urmata de o alta a represiunilor severe .

Acesta sa nascut in 1777 si a fost primul fiu al lui Pavel ,mostenitorul tronului,de el a avut grija imparateasa Ecaterina care sa ocupat de educatia lui

Ecaterina a murit in 1796 si a fost urmata la tron de Pavel.Un grup de ofiteri s-au hotarat sa-l rascoale pe Pavel considerandul inprevizibil si lipsit de eficienta,si sa-l aduca pe Alexandru la tron, acesta a fost de acord cu o conditie ca sa ii crute viata tatalui sau ,dar mai apoi ofiteri tot la u asasinat pe Pavel,fiul sau simtinduse vinovat simtindu-se vinovat .

Domnia lui Alexandru este adeseori impartita in doua perioade una care s-a incheiat cu infranera finala a lui Napoleon din 1815 ,o alta care a durat pana in 1825 cand Alexandru a murit.

El a adus multe beneficii Rusiei precum :detinutii au fost eliberati, au fost abordate toate legile dure si oppressive ,exilatii li s-a permis sa revina in tara ,i-ar folosirea torturi a fost interzisa.

O mare realizare a sa a fost lupta sa cu Napoleon in care a iesit invingator chiar daca armata lui napoleon nu era pregatita pentru gerul din Rusia.

A incercat sa se concentreze asupra europri si a acordurilor de pace ,in 1818 furnizand sprijin generos germanilor si Grecilor si ofera o constitutie libera Poloniei.

A incercat sa puna la punct un sistem juridic limpede si correct in locul haosului de pana atunci, a fost destul de bun pentru a face mari lucruri pe planextern ,dar nu a reusit sa sa faca toate reformele ce si-lea propus.

Iar in 1803 a fost aprobata legea emncipari iobagilor o lege foarte controversata de unii dar 150000 de iobagi au reusit sa se emncipeze.

El a avut conflicte cu multi dinter cancelari si oameni inportanti precum Speranski si Golitan.

In ultimele luni ale vietii,alexandru a dat inpresia ca pierde contactul cu realitatea .Sotia lui era bolnava si se pare ca l-a preocupat sanatatea ei ,vrand sa se revanseze pentru aventurile lui.

Dupa ce a efectuat un scurt tur in Crimeii ,unde s-a inbolnavit. S-a intors la Tagarog si a murit doua lumii mai tarziu ,pe 19 noiembrie 1825,dupa o scurta suferinta.

Au existat multe controverse cu privire la moartea lui au existat m,ulte zvonuri precum ca tarul si-a inscenat moartea ca sa poata trece neobservat asumandusi identitatea unui mistic ratacitor.

Un alt element sigur este contributia adusa la confuzia care a urmat morti lui din moment ce au actionat decisive impotriva Societati Sudice si nu a clarificat problema succesiunii .Acesta pasivitate a fost un factor semnificativ in declansarea Revoltei Decembriste.

Revolta Decembrista a fost provocata de trei factori principali .Neputinta autoritatilor de actiona de a decisive impotriva societatilor secrete le-a dat acestora din urama un ragaz sa treaca la fapte .Deruta pe marginea succesiunii a facut ca societatea sa obtina sprijinul unor elemente alteri



Nicolae I 1825-1855

Importanta lui Nicolae a fost aceea a unei figure centralizatoare puternice și hotărâte.
Aspectele cele mai importante ale domniei lui sunt stagnarea economiei, creșterea aparatului birocratic, reprimarea ideilor noi sau concentrarea cu bună știință asupra politici de tip ortodoxie, autocrație, naționalitate.
Ultima fiind cea mai negativă pe durata lui Nicolae.

Reprimarea rigida a cuprins efectiv tara abia 1848 ,desi rusia parea innoita si viguroasa adevarata paguba fusese deja produsa .Nicolae nu a oferit nici o reorientare de bun augur tarii in momentelt cand era ceruta cu disperare .

El a incercat sa amelioreze ceea ce exista,dar a fost dominat de teama de idei noi si de credinta in vaorile intrinseci ale vechilor metode si ale vechiului sistem.A incercat sa isi asume raspunderea in totalitate ,chiar se ducea si verifica pe cont propriu ca is e indeplina dorintele ,dar intr-o tara ca Rusia rezultatul a fost unul artificial si a permis mitei ,coruptiei si ineficientei sa creasca in ciuda bunelor lui intentii .

Credinta lui de nezdruncinat in autocratie si in metodele traditionale nu a dat voie Rusiei sa se dezvolte.

Mostenirea lasata de Nicolae urmasilor a fost fara discutie grea.IN ea se regeseau toate problemele pe care tarul le gasise la urcarea pe tron :O economie din ce in ce mai inapoiata ,un aparat birocratic ,ineficient ,un sistem de organizare a sserbilor demodata ,un system de invatamant obtuz si o nobilime care s eindreptata vertiginous catre faliment.Insa la sfarsitul domniei lui aceste probleme se complicase considerabil deoparece nu existau actiuni ferme de raspuns in fata exploziei democratice interne si a extinderi rapide a comertului peste granita.

Temelia unei opozitiii radicale in randul inteligentiei care s-a instrainat serios de dinastia Romanovilor si s-a aratat din ce in ce mai nemultumimita de autocratie .Schimbarile efective fusesera amanate timp de 30 de ani .

Asa cum s-a vazut foarte limpede in Razboiul Crimeii din 1854-1856 in care cea mai mare greseala a fost proasta organizire ,de aceea el a primit o infrangere usturatoare pe care nu a apucat sa o vada deoarece el a racit dar nu a dorit sa se odihneasca ,ceea ce la costat mult , a urmat o pleonomie apoi decesul rapid. Tarul a murit pe 18 februarie 1855.



Alexandru al II-lea 1855-1881

Un eveniment memorabil a fost Decretul de emancipare care a avut o mare importanta ,neizbutind insa sa si atinga scopurile.Insa in 1917 a izbucnit o revolt aseama neajunsurilor emanciparii.

Alexandru al II lea a avut un mare avantaj fata de tatal sau el a fost pregetit pentru asa ceva ,cand i-a murit tatal el avea 37 de ani ,fata de tatal lui el era mai sensibil mai omenos inspirand mai putin teama celor din jur .

El vazund ca platile de rascumparare dorite de nobilime pentru multi iobagi erau mari el a desfiintat nobilimea ceea ce la defavorizat in anumite cazuri si in acelasi timp ajutat.

El nu era convins ca rusia ar fi avut de castigat de pe urma unor reforme si fireste am cade in in simplitate, daca l-am condamna pentru aceasta pozitie.In plan politic social si economic, Rusia anului 1861 era in continuare o natiune inapoiata, avem toate motivele sa credem ca daca s-ar fi impus mai multe reforme radica de sus, statul Rus s-ar fi prabusit si ar fi cazut prada anarhiei si ahaosului.Faptul ca emanciparea a facut ca imperiul sa ramina in continuare mult in urma unei mari parti a Europei nu trebuie sa puna in umbra impactul foarte concret si spectaculos pe care l-a avut acest effect asupra Rusiei.

Nici o astfel de incercare nu poate transforma o societate mare peste noapte, chiar daca nu ne gindim la emancipare, Alexandru tot a produs reforme si schimbari, unele din ele chiar surprinzatoare si revolutionare.Rezultatul emanciparii a depins intr-o mare masura de marea reforma,fiind vorba de natiuni independente,prin desfiintarea indiferent daca avea success sau nu.