

Avort sau infanticid

Atunci când căsătoriile inter-rasiale sunt respinse, cel mai adesea sunt respinse deoarece rodul reproducerii lor este considerat că aduce ofensă rasei dominante. De exemplu, copiii rezultați din căsătoriile între albi și Afro-americani sau între albi și și Asiatici, sau între albi și oricare alt grup, sunt considerați a nu fi suficient de albi. Imediat ce începem să spunem lucrurilor pe nume astfel, începem să vedem legătura între avort și rasismul care este inerentă unei astfel de atitudini față de căsătoriile inter-rasiale. Dacă nașterea unui copil care nu este alb este văzută ca un rezultat nedorit al căsătoriilor inter-rasiale, se poate oare ca acest punct de vedere să fie regăsit și în folosirea avortului cu scopul de a reduce prevalența non-albilor într-o cultură dominantă albă?

Strâns legate de implicațiile rasiale ale avortului sunt implicațiile alegerii sexelor. Și aici nu mă refer simplistic la faptul că această problemă pivotează în jurul dreptului femeii de a alege ce se întâmplă cu corpul ei – cum ni se spune deseori. Ci mă refer la faptul că milioane de avorturi din lumea întreagă sunt făcute pentru alegerea sexului. Bebelușii de sex feminin nenăscuți sunt omorâți în mod sistematic, pentru că sunt preferați bebeluși de sex masculin. Milioane de avorturi în lumea întreagă sunt rezultatul discriminării sexuale și a rasismului

Milioane de avorturi în lumea întreagă sunt rezultatul discriminării rasiale și sexuale. Prin “rezultat” mă refer la faptul că aceste avorturi au rădăcini în rasism și discriminare sexuală, iar ce rezultă este ceea ce rasiștii și discriminatorii sexuali și-ar dori – și anume să existe mai puțini negri (așa cum își doresc în Statele Unite) sau mai puține fete (așa cum își doresc în India și China).

Scopul meu astăzi este să expun încă un lucru rău pe care îl aduce avortul, pe lângă toate celelalte rele pe care le aduce – și sunt multe rele având în vedere că avortul rănește femei, rănește prunci, rănește bărbați, rănește societatea, și îi aduce dezonoare lui Dumnezeu. Scopul meu de astăzi este să expun în lumina Scripturii – lumina lui Isus Cristos – și acest rău, și anume că: Milioane de avorturi în lumea întreagă sunt rezultatul rasismului și a discriminării sexuale.

Cele patru măsuri radicale progresive în Exod 1:1-22

Înainte de a ilustra acest lucru mai clar, haideți să-l privim în lumina Scripturii.

În Exod 1:1-22 vedem gruparea etnică predominantă, Egiptenii, luând patru măsuri radicale progresive pentru a elimina amenințarea unei alte grupări etnice, Israel.

Observați amenințarea din versetele 8 și 9: “Peste Egipt s-a ridicat un nou împărat care nu cunoscuse pe Iosif. El a zis poporului său: Iată că poporul copiilor lui Israel este mai mare și mai puternic decât noi”. Israel era un popor diferit. Ei nu erau Egipteni. Nu aparțineau de fapt locului aceluia. Erau o entitate etnică, culturală și religioasă străină de Egipteni. Și se înmulțeau. Aceasta era amenințarea.

Acum urmăriți cele patru măsuri radicale progresive pe care le-a luat împăratul Egiptului pentru a elimina această amenințare. În mod evident, nu s-au simțit liberi să îi omoare pur și simplu pe toți, așa cum a făcut Hitler. Amenințarea putea fi înlăturată și prin metode mai indirecte. Cum?

1. Egiptenii i-au făcut sclavi (Exod 1:11-12)

Mai întâi, Egiptenii i-au înrobit. Exod 1:11-12. “Și au pus peste ei isprăvniceii, ca să îi asuprească prin munci grele. Astfel a zidit el cetățile Pitom și Ramses, ca să slujească de hambare lui Faraon. Dar cu cât îl asupreau mai mult, cu atât se înmulțea și creștea; și s-au scârbit de copiii lui Israel”. Prima măsură nu a adus rezultatul scontat.

2. Egiptenii au înăsprit robia (Exod 1:13-14)

În al doilea rând, ei au înăsprit robia și au devenit mai duri și fără de milă. Exod 1:13-14. ”Atunci Egiptenii au adus pe copiii lui Israel la o aspră robie. Le-au făcut viața amară prin lucrări grele de lut și cărămizi, și prin tot felul de lucrări de pe câmp; și în toate muncile acestea pe care-i sileau să le facă, erau fără nici un pic de milă”. Evident, nici această măsură nu a fost suficientă pentru a-i slăbi. Astfel că au recurs la măsura numărul trei.

3. Împăratul Egiptului a dat poruncă moașelor evreilor să omoare toți pruncii de parte bărbătească la naștere (Exod 1:15-16)

În al treilea rând, împăratul a dat poruncă moașelor să omoare pruncii de parte bărbătească la naștere. Exod 1:15-16. “Împăratul Egiptului a poruncit moașelor Evreilor, numite una Șifra și cealaltă Pua, și le-a zis: <<Când veți împlini slujba de moașe pe lângă femeile Evreilor, și le veți vedea pe scaunul de naștere, dacă este băiat, să-l omorâți; iar dacă este fată, s-o lăsați să trăiască”. Ținta era de a demasculiniza poporul. Micșorează numărul bărbaților și stăpânește poporul. Dar nici această măsură nu a reușit, pentru că moașele au refuzat să omoare pruncii de parte bărbătească. Așa că împăratul a trecut de la un infanticid subtil, pe ascuns, la un infanticid public, pe față.

4. Împăratul Egiptului a dat poruncă întregului Egipt să ucidă pruncii evrei de parte bărbătească (Exod 1:22)

În al patrulea rând, împăratul a dat poruncă întregului Egipt (nu doar moașelor) să omoare pruncii evrei de parte bărbătească. Exod 1:22. “Atunci Faraon a dat următoarea poruncă la tot poporul lui: <<Să aruncați în râu pe orice băiat care se va naște, și să lăsați pe toate fetele să trăiască”. Evident, nici această măsură nu a dat roade, pentru că 80 de ani mai târziu, erau 600.000 de bărbați în Israel (Exod 12:37).

Patru observații pentru a vedea analogia între vremurile de atunci și vremurile de astăzi

Să facem câteva observații pentru a vedea analogia între situația de atunci și situația avorturilor în lumea noastră de astăzi.

1. Infanticidul mascat l-a precedat pe cel pe față

Mai întâi, observați cum Faraonul Egiptului a încercat infanticidul mascat înainte de a trece la cel pe față. Dacă ar fi putut determina pe moașe să omoare pruncii de sex bărbătesc la naștere, totul ar fi apărut ca o moarte naturală. Cum ar fi putut face așa ceva? La fel cum o facem noi în zilele noastre. Noi îl numim avort parțial la naștere, numai că ei ar proceda cu mai multă sensibilitate. Ei ar aștepta ieșirea capului pruncului, și înainte ca întreg corpul să iasă afară și bebelușul să poată plânge, ei l-ar strânge de gât până ar muri, iar abia apoi ar scoate tot trupul afară.

Această formă mascată de infanticid seamănă mult cu avorturile din zilele noastre, încât între cele două nu este nici o diferență semnificativă din punct de vedere moral.² De fapt, un mod adecvat de a descrie avortul este termenul infanticid mascat. Aceasta înseamnă: omorârea pruncilor într-un mod în care oamenii să nu o perceapă ca omorâre a pruncilor. Acesta este motivul pentru care cuvântul avort există. Anumite cuvinte sunt special create pentru a masca realitatea, la fel cum sunt create proceduri cu același scop. “Avortul” este omorârea mascată a pruncilor, la fel cum împăratul Egiptului a vrut să mascheze uciderea pruncilor.

2. Infanticidul mascat a fost selectiv

A doua observație: infanticidul mascat sau avortul parțial la naștere, a fost selectiv. În acest caz, ucideți doar băieții. Acesta nu este identic cu avortul pentru selecția sexului practicat în zilele noastre. Este doar o analogie, ceva care ne atrage atenția. Ne trezește la realitatea că astfel de lucruri se întâmplă – din motive diferite, în perioade de timp diferite.

3. Infanticidul mascat a fost impus pe motive etnice

A treia observație: observați că acest infanticid mascat, avortul parțial la naștere, a fost impus pe motive etnice. Să faceți asta numai evreilor. Ei sunt amenințați. Din nou o chemare la trezire, un semnal de alarmă. Purificările rasiale se întâmplă. Au loc în mai multe moduri decât vă închipuiți. De exemplu, există pe internet un joc video intitulat Purificare Etnică (nu recomand vizitarea acelui site). Jocul însă, este descris în felul următor:

“Jocul video cel mai incorect din punct de vedere politic, care a fost realizat vreodată. Alergi prin ghetou împușcând diverși negri în încercarea de a intra la metrou, unde evreii s-au ascuns pentru a evita masacrul. Apoi, dacă ai noroc... poți să-i arunci în aer pe evrei în timp ce îi auzi strigând: <<Vai!!>”, în timp ce te apropii de centrul lor de comandă”.

4. Dumnezeu a răsplătit nesupunerea civilă care a refuzat participarea la infanticidul mascat

A patra observație: Dumnezeu a răsplătit nesupunerea civilă care a refuzat participarea la infanticidul mascat. Exod 1:17-21.

“Dar moașele s-au temut de Dumnezeu și n-au făcut ce le poruncise împăratul Egiptului: ci au lăsat pe copiii de parte bărbătească să trăiască. Împăratul Egiptului a chemat moașele și le-a

zis: “Pentru ce ați lăsat pe copiii de parte bărbătească să trăiască?” Moașele au răspuns lui Faraon: <<Pentru că femeile Evreilor nu sunt ca Egiptencele; ele sunt vânjoase și nasc înainte

de venirea moașei.>> Dumnezeu a făcut bine moașelor; și poporul s-a înmulțit și a ajuns foarte mare la număr. Pentru că moașele s-au temut de Dumnezeu, Dumnezeu le-a făcut case.”

Împăratul a zis: omorâți pruncii de parte bărbătească. Moașele au refuzat. Iar Dumnezeu le-a binecuvântat pentru că au făcut ce este bine și nu au ascultat de împărat. Nu voi comenta acum dacă a fost necesar ca ele să mintă în acest proces. Ce putem totuși menționa, este că minciuna lor nu l-a oprit pe Dumnezeu să găsească plăcere în ele și în curajul (“pro-viață”) a refuzului lor de a ucide pruncii, și a refuzului lor de a face în așa fel încât să pară că ei nu au fost omorâți.

Privind la toate aceste lucruri, trag concluzia că Dumnezeu ne-a dat în aceste evenimente și în aceste text din Scriptură o lumină puternică care să strălucească aspră răutății și atrocității infanticidului mascat, și anume avortul (cum este numit în ziua de azi), în mod special asupra milioanele de avorturi care sunt rezultatul rasismului și discriminării sexuale.

Avort și discriminare sexuală

Voi ilustra mai clar aceste lucruri. Să luăm mai întâi discriminarea sexuală. Este întâlnită cu predominanță în India și China, unde băieții sunt preferați fetelor și unde fenomenul este adânc înrădăcinat în structura vieții sociale. Un exemplu din situația statului Maharashtra:

Într-un spital, în perioada iunie 1976 – iunie 1977, 700 de indivizi au încercat stabilirea prenatală a sexului copilului. Din acești feteți, s-a stabilit ca 250 să fie de sex masculin iar 450 de sex feminin. În timp ce toți feteții de sex masculin au fost păstrați în viață, 430 din cei 450 de feteți de sex feminin au fost avortați. (Miller 1985)”³

În India și în China au fost instituite legi pentru restricționarea avorturilor făcute cu scopul de selecție a sexului, dar practicile continuă, în timp ce determinarea sexului devine din ce în ce mai la îndemână.

China a întărit legile cu privire la numărul de copii pe care îi poate avea un cuplu căsătorit...făcând astfel și mai clar de ce [avortul pentru selecția sexului] și infanticidul copiilor de sex feminin a devenit atât de prevalent... Într-adevăr se poate observa o creștere alarmantă a numărului de sate atât din India cât și din China cu următoarea caracteristică, exprimată astfel prin gura unui sătean local: “Anul trecut s-a născut o singură fată în satul nostru – toți ceilalți au avut băieți” (Kristof 1993, 1). Când sătenii au fost întrebați dacă îi îngrijorează posibilitatea ca băieții lor să nu mai găsească neveste douăzeci de ani de acum încolo, sătenii nu s-au arătat îngrijorați. Grija lor imediată este ca să aibă băieți care să îi poată ajuta la munca câmpului, să aibă grijă de ei la bătrânețe și să continue spița neamului lor.⁴

Obiectivul meu aici nu este acela de a afirma că aceste motive pentru care sunt avortate fetețele sunt mult mai negative decât motivele avorturilor din țările vestice. Obiectivul meu este pur și simplu de a spune că în practica avortului se produc o serie de lucruri rele care se adună cu timpul și se multiplică. În timp ce aceste rele se multiplică, argumentul persoanelor care sunt în favoarea avortului devine din ce în ce mai puțin justificabil. De exemplu, mișcările feministe care favorizează avortul în general, dar se opun avortului pentru selecția sexului (din moment ce fetețele sunt aproape întotdeauna avortate) au dificultăți în a nu numi – o feteță – acele bucăți de carne avortate. Atunci când răul discriminării sexuale se unește cu răul avortului, ele tind să expună mai clar răul amândouăra.

Avort și rasism

Dar ce putem spune despre avort și rasism? “Planned parenthood”, organizația care efectuează cele mai multe avorturi în Statele Unite, a fost fondată de Margaret Sanger, o

rasistă. Vreau să o felicit pe Corinne Cords, membră a bisericii Betleem, pentru lucrarea ei pro-viață numită "Self Evident Truth" (poate fi contactată prin e-mail sau la telefonul 612-735-7550). Corinne a studiat care sunt implicațiile rasismului lui Margaret Sanger în "Planned Parenthood". Randy Alcorn a făcut același lucru în editorialul său "Eternal Perspectives".⁵ Sanger i-a susținut pe eugenisti (partizani ai unei gene unice, cea a rasei dominante) care se declarau în favoarea sterilizării preferențiale și a altor mijloace de limitare a reproducerii rasei negre. Marvin Olasky spune: "<<Proiectul negru>> lui Margaret Sanger din anii 1930 a fost mult lăudat pentru munca depusă în răspândirea contraceptivelor în rândul celor de care eugenistii se temeau cel mai mult."⁶

Din sursele pe care le dețin, "Planned Parenthood" nu a renunțat niciodată la aceste rădăcini. Dimpotrivă, este parte a unei industrii care a omorât peste 10.000.000 de copii negri din 1973 încoace. Numai rasiștii se pot bucura de statistica aceasta.

Populația afro-americană din America reprezintă 14% din întreaga populație. Dar bebelușii afro-americani reprezintă 33% din totalul vieților pierdute prin avort (74% în Washington DC, 62% în Mississippi, 52% în New York City, 50% în Georgia). Cum să interpretăm aceste date? Unii le numesc genocid. Eu prefer să folosesc analiza foarte echilibrată și solemnă dată de Randy Alcorn. Iată ce spune el:

"Nu cred că marea majoritate a celor care susțin drepturile la avort sunt rasiști, la fel cum nu cred că nu este nici un rasist printre cei care se declară pro-viață. Pur și simplu sugerez că indiferent de motiv, o privire mai atentă atât în istorie cât și la strategiile folosite în prezent de mișcările pro-avort sugerează că avortul pentru minorități nu va sluji cauzei egalității la fel de mult cum slujește cauzei supremației celor de culoare albă, a celor sănătoși și bogați".⁷
O provocare pentru creștinii afro-americani de a conduce

Rugăciunea și dorința inimii mele este ca pretutindeni în America creștinii afro-americani să se trezească la realitatea celor ce se întâmplă și să conducă această țară spre momentul în care avortul va deveni la fel de neconceput ca și sclavia. Când nu s-au mai implicat în mișcarea pro-viață deoarece sunt așa de mulți albi în această mișcare care sunt indiferenți la prejudecățile rasiale, au procedat de aceeași manieră cum au procedat creștinii conservatori în epoca drepturilor civile când au refuzat să se alătore pentru egalitate rasială pentru că erau mulți liberali în cadrul mișcării, care nu credeau în divinitatea lui Cristos.

În încheiere, să ne întoarcem în Egipt pentru un moment. În cele mai întunecate timpuri, când uciderea pruncilor ajunsese la maxim, se naște Moise. Moise, răscumpărătorul. Moise, eliberatorul, salvatorul oamenilor. Apoi s-a născut un prooroc ca Moise (Deuteronom 18:15; Faptele Apostolilor 3:22) – Fiul lui Dumnezeu, Isus Cristos, Salvatorul ultim, decisiv, Mântuitorul, Eliberatorul. Isus s-a născut, și a supraviețuit la limită uciderii pruncilor din Betleem. A trăit o viață desăvârșită, a murit pentru păcătoși și a înviat din morți.

Aici este una dintre diferențele cele mai semnificative dintre El și Moise. Moise i-a eliberat pe cei care erau asupriți. Isus îi eliberează și pe cei asupriți și pe asupritori. Moise a eliberat o națiune care era urâtă de Egipteni. Isus îi eliberează și pe cei urâți de alții și pe cei care urăsc. Moise nu i-a putut scăpa pe bebelușii sugrumați sau pe cei aruncați în Nil. Dar Isus îi eliberează pe prunci, mame, pe cei care facilitează avortul, pe tinerii irresponsabili. El iubește și mântuiește pe orice păcătos care se încrede în El.